

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»**

Юридический институт

Кафедра трудового, экологического права и гражданского процесса

ИСК В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ
(магистерская диссертация)

Выполнил магистрант
3-го курса, 304мз группы,
заочной формы обучения
Вилл Ирина Александровна

_____ *подпись магистранта*

Научный руководитель
Д-р юрид. наук, профессор
Рехтина Ирина Владимировна

_____ *подпись руководителя*

Допустить к защите
Зав. кафедрой трудового,
экологического права и гражданского
процесса
д-р юрид. наук, профессор
Рехтина Ирина Владимировна

_____ *подпись зав.кафедрой*

«__» _____ 2023 г.

Выпускная квалификационная
работа защищена

«__» января 2023 г.

Оценка _____
Председатель ГЭК

_____ И.Л. Фандин
подпись председателя ГЭК

Барнаул 2023

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Институт иска в гражданском процессе	7
1.1 Понятие и характеристика права на судебную защиту.....	7
1.2 Понятие, сущность и элементы иска в гражданском процессе.....	15
1.3 Общая характеристика искового производства	23
Глава 2. Особенности классификации исков в гражданском процессе	31
2.1 Материально-правовая и процессуально-правовая классификации исков... 31	
2.2 Иски о присуждении и о признании.....	37
2.3 Преобразовательные иски. Групповые иски	46
Глава 3. Актуальные проблемы теории и практики искового производства	59
3.1 Проблемы изменения предмета и основания иска. Отказ истца от иска	59
3.2 Проблемы правового регулирования порядка подачи иска в суд в электронной форме	64
3.3 Проблемы принятия, отмены и исполнения определений об обеспечении иска	69
Заключение	78
Библиографический список	90
Приложение 1	104
Приложение 2	105

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена значимостью исковых заявлений для обеспечения защиты прав и интересов гражданских лиц.

Конституции Российской Федерации (Конституция РФ) в ч. 1 ст. 46 гарантирует абсолютно каждому судебную защиту прав и свобод¹, что позволяет расценивать наше государство как правовое.

Статья 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) определяет цель гражданского судопроизводства как справедливую и своевременную защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и иных лиц, участвующих в гражданских, трудовых и иных правоотношениях, путём справедливого своевременного рассмотрения гражданских дел².

Указанная правовая норма свидетельствует о постановке в качестве одной из главнейших целей перед судопроизводством Российской Федерации защиты прав и охраняемых законом интересов, как граждан, так и организаций. В силу недостаточного уровня правовой грамотности зачастую граждане, которые всегда выступают в качестве участников правоотношений, не всегда в полной мере используют возможность защиты своих прав и интересов.

На помощь приходит действующий ГПК РФ, который содержит основные процессуальные требования, соблюдение которых необходимо для возбуждения искового судопроизводства, что позволяет каждому гражданину самостоятельно обратиться в суд за защитой своих нарушенных прав. Порядок рассмотрения исков достаточно детально изучен в процессуальной науке. Основные черты искового процесса состоят в следующем:

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.10.2022).

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022)

- порядок рассмотрения гражданских дел последовательно определён нормами ГПК РФ;
- лица, участвующие в деле, имеют право представлять свои интересы как лично, так и через представителей;
- всем участникам процесса закон предоставляет достаточно правовых возможностей, позволяющих влиять на ход процесса и добиваться вынесения законного решения;
- исковое производство носит состязательный характер.

Исковая форма защиты прав и законных интересов применяется также и в арбитражном, и в уголовно-процессуальном процессах. Более того, при предъявлении искового заявления в рамках уголовного дела, необходимо руководствоваться требованиями о форме и содержании иска, предусмотренные ст. 131 ГПК РФ. Для осуществления и защиты гражданских прав исковое производство имеет основное значение, хотя необходимо отметить, что в материальном праве термин «иск» употребляется крайне редко.

Это можно объяснить тем, что необходимость в судебном разбирательстве возникает, когда права лиц нарушаются или оспариваются и когда реализация прав требует вмешательства авторитетного органа – суда, который не является стороной материального правоотношения.

В Российской Федерации суд является органом, ответственным за защиту нарушенных (оспоренных) прав. Основа судебного разбирательства заключается в исковом производстве, которое применяет все без исключения основные принципы гражданского судопроизводства и гарантирует все субъективные права и охраняемые законом интересы субъекта гражданского процесса.

В гражданском процессуальном праве в основе лежит принцип обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения исковых дел. Знание правил искового производства является ключевым знанием основ судебной защиты в России.

Как верно отметил К. С. Юдельсон: «исковое производство занимает

центральное место в общей системе защиты прав граждан государства-субъекта, сложившейся исторически на протяжении веков»³.

Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа понятия и сущности иска в гражданском процессе.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- исследовать понятие и характеристику права на судебную защиту;
- охарактеризовать понятие иска и раскрыть его элементы;
- исследовать общую характеристику искового производства;
- проанализировать классификацию исков;
- определить проблемы теории и практики искового производства и

сформулировать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации по избранной теме исследования.

Объектом исследования являются правоотношения в области исковой формы защиты гражданских прав. *Предмет исследования* – нормы гражданского процесса, в которых реализуются вышеуказанные правоотношения. *Степень научной разработанности.* Актуальность диссертационного исследования подтверждается значительным количеством научной литературы, посвящённой вопросам иска в гражданском судопроизводстве. Особый интерес представляют труды и публикации таких авторов, как М. А. Гурвич, И. А. Зенин, О. В. Исаенкова, М. Ю. Лебедева, О. В. Николайченко, Г. Л. Осокина, Т. В. Соловьева, В. Ф. Тараненко, М.К. Треушников, Н. Н. Ткачева, М. С. Шакарян и многих других.

Теоретической основой исследования служат труды таких авторов как: В.В. Асавина, Ю. В. Басин, А. Н. Вылегжанин, Т.С. Габазов, И. В. Гетьман-Павлова, Г. Н. Жилин, И. А. Зенин, В.Н. Ивакин, М. Ю. Лебедева, Н. А.Д. Каширский, А.Ю. Кошечева, Н.Д. Ледяев, М.О. Малярова, О. В. Николайченко, Е.В. Михайлова, Е. А. Наумова, В.С. Николаенко, С. И. Ожегов, О.В. Пирогова, Е.Д. Плохих, И.М. Пятилетов, Л.В. Ратова, Т. В. Соловьева, Н.В. Самсонов, М.К. Треушников, Д.В. Терехина, Я.В. Трофимов, Д.А. Туманов, А.Ю.

³ Юдельсон К. С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. М. 1951. С. 25.

Фёдорова, И.Р. Филонова, Я.А. Чернова, В.В. Ярков и др.

Нормативно-правовой базой исследования являлись: международно-правовые акты, Конституция Российской Федерации⁴, Гражданский кодекс Российской Федерации^{5,6}, Гражданский-процессуальный кодекс Российской Федерации⁷, другие законодательные и подзаконные акты.

Эмпирическая база исследования. Значительную роль в достижении единообразия при разрешении спорных вопросов, возникающих при исследовании проблематики объекта исследования, играет правоприменительная практика. В работе используются решения судебных инстанций Российской Федерации.

Методологической основой исследования является диалектико-материалистический метод и системный подход к объекту изучения, а также частные методы: формально-логический, исторический, сравнительно-правовой, метод научной классификации, анализ и синтез научных концепций.

Практическая и научная значимость исследования состоит в том, что материалы исследования могут быть применены на практике судьями, адвокатами и гражданами при защите своих прав и законных интересов в суде.

Структура исследования обусловлена кругом исследуемых проблем и отвечает поставленным целям и задачам. Состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1035/ (дата обращения: 19.10.2022).

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/3f4368f181f833a15c0636db51cee2d81274ede9/ (дата обращения: 19.10.2022).

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/2db588b17543c1f6e0ce72c2f3d04f219c0503a7/ (дата обращения: 19.10.2022).

⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022)

Глава 1. Институт иска в гражданском процессе

1.1 Понятие и характеристика права на судебную защиту

Часть 2 ст. 45 Конституции РФ гласит, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом. Защита правосудия является одной из таких мер.

Согласно статье 52 Конституции РФ, право на судебную защиту – это предоставляемая государством гарантия всем лицам на обеспечение через судебную систему восстановления прав, нарушенных решениями и действиями (бездействием) других физических и (или) юридических лиц, органов государственной власти (местного самоуправления), государственных органов и должностных лиц, через правосудие⁸.

Судебная защита – это система судопроизводства, состоящая из рассмотрения, принятия решений и исполнения судебных решений. Под средствами судебной защиты можно понимать индивидуальные судебные акты (приговоры, определения, постановления, решения, назначение или отмена мер пресечения, частные определения), или судебную деятельность в целом.

В ходе выполнения таких различных процессуальных действий, как, например, исследование доказательств, заслушивание показаний и объяснений сторон, вынесение решений и т.д. судом осуществляется защита прав участников судебного разбирательства, а также обеспечиваются права на личное участие в правосудии и использование полномочий, которые предоставлены для этой цели.

На одном только обращении в суд реализация права на судебную защиту не заканчивается. Сюда включены и личное отстаивание собственных прав и свобод, а также право на защиту и юридическую помощь с целью реализации

⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.10.2022).

такого права; что позволяет рассматривать право на защиту в качестве совокупности правомочий, которые позволяют добиться лицам восстановления в своих правах.

Личное отстаивание собственных прав и свобод – не что иное, как гарантия результативности судебной защиты, а также способ её реализации. В случае лишения отстаивания собственных прав и свобод возникает ограничение прав на собственную защиту⁹.

Также на международном уровне установлено, что каждый человек имеет право на эффективное средство правовой защиты в компетентном национальном суде в случае нарушения основных прав, гарантированных Конституцией РФ или законом (статья 8 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года)¹⁰.

Право на судебную защиту реализуется через суды, которые являются частью судебной системы Российской Федерации, но в соответствии с международными договорами Российской Федерации, согласно части 3 статьи 46 Конституции Российской Федерации, каждый вправе обратиться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты¹¹.

Конституционный суд Российской Федерации (Конституционный суд РФ) в своём постановлении № 16-П от 2 июля 2013 года «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по жалобе гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и обращению Курганского областного суда» гласит, что по своей природе правосудие допустимо только в том случае, если оно отвечает требованиям справедливости и гарантирует эффективное

⁹ Лазарева В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России: учебное пособие для вузов. М., 2022. С. 64.

¹⁰ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 19.10.2022).

¹¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.10.2022).

восстановление прав¹².

Прописывая порядок отправления правосудия, законодатели должны предусматривать и механизмы/процедуры, обеспечивающие справедливость судебных решений, т.е. законность, разумность и обоснованность.

Суды осуществляют юрисдикцию независимо от воли любого лица и только в соответствии с Конституцией и законами Российской Федерации (ч. 1 ст. 5 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»¹³.

Конституционный суд отметил, что право на судебную защиту как фундаментальная конституционная гарантия всех других прав и свобод вытекает из особой роли судебной власти в децентрализованной системе и прерогатив отправления правосудия, вытекающих из статей 10,11 (ч.1), статьи 18, статьи 118(ч.2), статьи 120(ч.1) и статей 125-127 и статьи 128(ч.3) Конституции РФ.

Важная роль независимой и беспристрастной судебной власти в защите прав человека в стране, прав и свобод граждан, а также то, что именно суды в конечном итоге разрешают споры, определяют значение судебных решений как общеобязательных актов государственного законодательства, принятых от имени Российской Федерации¹⁴.

Независимость судебной власти является обязательным условием в международных документах: согласно пункту 6 Принципов независимости судебных органов, принятых резолюциями 40/32 и 40/146 Генеральной

¹² Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 N 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148711/ (дата обращения: 19.10.2022). – <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-02072013-n/>

¹³ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения: 19.10.2022).

¹⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 04.06.2013 № 882-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Ростовской области о проверке конституционности положений пункта 2 части первой статьи 26, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 5 Закона Ростовской области «Об охране зелёных насаждений в населённых пунктах Ростовской области» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148103/ (дата обращения: 19.10.2022).

Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года, принцип независимости судебной власти наделяет суды полномочиями обеспечивать справедливое судебное разбирательство и соблюдение прав сторон¹⁵.

В соответствии с ч. 1 ст. 19 Конституции РФ закреплено всеобщее равенство перед судебным органом.

Согласно ч. 4 ст. 4 КАС РФ воспользоваться правом на судебную защиту может абсолютно каждый без исключения, как граждане нашей страны и их объединения, так и иностранные граждане и юридические лица, а так же лица без гражданства (Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.1998 №2 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура»¹⁶) и международные организации¹⁷.

Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей на ее 1496-й сессии 16 декабря 1966 года, обязывает каждое государство-участник предоставлять эффективное средство правовой защиты любому лицу, чьи признанные права или свободы нарушены, даже если они нарушены лицом, действующим в качестве государственной власти (п. «а» ч. 3 ст. 2)¹⁸.

В соответствии со статьёй 56, пункт 3 Конституции Российской Федерации, право на судебную защиту не ограничивается. Конституционный Суд Российской Федерации в своём постановлении № 13-П от 13 ноября 1995

¹⁵ Основные принципы независимости судебных органов (приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа - 6 сентября 1985 г., одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. № 40/32 и от 13 декабря 1985 г. № 40/146) // Система Гарант: электронная правовая система. Режим доступа: <https://base.garant.ru/1305352/> (дата обращения: 19.10.2022).

¹⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.1998 № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17936/ (дата обращения: 19.10.2022).

¹⁷ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения: 05.12.2022).

¹⁸ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Легалакт: юридическая информационная система. Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/mezhdunarodnyi-pakt-ot-16121966-o-grazhdanskikh-i/> (дата обращения: 19.10.2022).

года «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 209 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с обвинением граждан Р.Н. Самигулина и А.А. Апанасенко в силу статьи 56, части 3 Конституции РФ не ограничивается ни при каких обстоятельствах¹⁹.

Право на судебную защиту также включает доступ к квалифицированной юридической помощи адвоката (статья 48, часть 1 Конституции Российской Федерации), которая предоставляется бесплатно в случаях, предусмотренных законом (Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»²⁰).

Сфера правоотношений, в которых допустимо нарушение прав граждан и иных субъектов, разнообразна, а судебная власть осуществляет свои полномочия посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (часть 2 статьи 118 Конституции РФ).

Никто не может быть лишён права на рассмотрение его дела компетентным судом или судьёй, созданным на основании закона (статья 47, пункт 1 Конституции Российской Федерации). Это положение указывает на то, что производство по судебным делам, включая правила о подсудности и компетенции судов, регулируется российским законодательством, и поэтому заинтересованное лицо не имеет права выбирать суд, в который оно обращается за правовой защитой.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал в своих актах, что закрепленные в статье 46 Конституции Российской Федерации права каждого и право свободного доступа к судебной защите не предполагают свободного выбора того или иного порядка судебной защиты для решения определённых видов и групп дел^{21,22,23}.

¹⁹ Постановление Конституционного Суда РФ от 13.11.1995 № 13-П «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 209 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Р.Н. Самигулиной и А.А. Апанасенко» // Легалакт: юридическая информационная система. Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-13111995-n/> (дата обращения: 19.10.2022).

²⁰ Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/ (дата обращения: 19.10.2022).

²¹ Определение Конституционного Суда РФ от 31.05.2022 № 1411-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Полудницына Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав частями

Особенности отдельных видов судопроизводства, способы и процедуры судебной защиты по каждому виду дел определяются в федеральном законе в зависимости от субъекта правоотношений в каждом виде судопроизводства, характера рассматриваемого дела, содержания и смысла применяемой санкции и правовыми последствиями ее применения (Постановления Конституционного Суда РФ от 28.05.1999 № 9-П²⁴, от 21.03.2007 № 3-П²⁵; Определение Конституционного Суда РФ от 31.05.2022 N 1194-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Акутсы Татьяны Дмитриевны на нарушение ее конституционных прав частью 4 статьи 323 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»²⁶).

Порядок рассмотрения гражданских дел в федеральных судах общей юрисдикции регулируется Конституцией Российской Федерации, Законом о судебной системе, Гражданским процессуальным кодексом Российской

первой и третьей статьи 108, частью первой статьи 401.15 и частью первой статьи 412.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также пунктом 2 статьи 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Легалакт: юридическая информационная система. Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-31052022-n-1411-o/> (дата обращения: 19.10.2022).

²² Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2022 № 1673-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Калوشина Евгения Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 36 и части первой статьи 37 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Легалакт: юридическая информационная система. Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-28062022-n-1673-o/> (дата обращения: 19.10.2022).

²³ Определение Конституционного Суда РФ от 31.05.2022 № 1143-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Магамедова Шихали Мамедовича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части 2 статьи 1, пунктом 3 части 1 статьи 20, пунктом 3 статьи 21 и главой 23 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, пунктом 7 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статьей 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Легалакт: юридическая информационная система. Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-31052022-n-1143-o/> (дата обращения: 19.10.2022).

²⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 28.05.1999 № 9-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 266 и пункта 3 части первой статьи 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан Е.А. Арбузовой, О.Б. Колегова, А.Д. Кутырева, Р.Т. Насибулина и В.И. Ткачука» // Легалакт: юридическая информационная система. Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-28051999-n/> (дата обращения: 19.10.2022).

²⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 21.03.2007 № 3-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6 и 15 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» в связи с жалобой граждан В.И. Лакеева, В.Г. Соловьева и В.Д. Уласа» // Легалакт: юридическая информационная система. Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-21032007-n/> (дата обращения: 19.10.2022).

²⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 31.05.2022 № 1194-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Акутсы Татьяны Дмитриевны на нарушение ее конституционных прав частью 4 статьи 323 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Легалакт: юридическая информационная система. Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-31052022-n-1194-o/> (дата обращения: 19.10.2022).

Федерации²⁷, ФКЗ № 1 от 7 февраля 2011 года «О судах общей юрисдикции Российской Федерации»²⁸ и другими федеральными законами. Порядок гражданского судопроизводства, осуществляемого мировым судьёй, также регламентируется Федеральным законом от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»²⁹.

Суды общей юрисдикции осуществляют и уголовное судопроизводство, регламентируемое преимущественно через УПК РФ и постановления Пленума ВС РФ.

Правосудие в области предпринимательской и прочей экономической деятельности реализуется арбитражными судами РФ через разрешение экономических споров и рассмотрение прочих дел, которые отнесены к их компетенции как АПК РФ³⁰, так и прочими федеральными законами РФ³¹.

Конституционное судопроизводство обеспечивает КС РФ и конституционные (уставные) суды субъектов РФ³²³³. Здесь необходимо отметить, что до 01.01.2023 данные суды упраздняются. С 19.12.2020 новые дела не принимаются, новые судьи не назначаются.

Часть 1 ст. 1 Кодекса административного судопроизводства (КАС РФ) «регулирует порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении ВС РФ, судами общей юрисдикции, мировыми

²⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022)

²⁸ Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/ (дата обращения: 19.10.2022).

²⁹ Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О мировых судьях в Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/ (дата обращения: 19.10.2022).

³⁰ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 05.12.2022).

³¹ Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/ (дата обращения: 19.10.2022).

³² Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (дата обращения: 19.10.2022).

³³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.10.2022).

судьями административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий»³⁴.

Российское законодательство предусматривает, что все заинтересованные лица вправе обратиться в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе, если заинтересованное лицо считает, что осуществлению его прав, свобод и законных интересов воспрепятствовали.

Важным аспектом права на судебную защиту является исполнение судебных решений. Поэтому ч. ч. 1 и 2 ст. 6 Закона о судебной системе³⁵ предусматривают, что окончательные судебные решения подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебных решений и другие проявления неуважения к суду влекут за собой ответственность³⁶.

Таким образом, право на судебную защиту – это гарантия, предоставляемая государством каждому для обеспечения восстановления его прав, нарушенных иными физическими лицами, юридическими лицами, решениями и действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, путём правосудия (ст. 52 Конституции РФ).

³⁴ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения: 05.12.2022).

³⁵ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения: 19.10.2022).

³⁶ Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 5-КА20-28-К2. Требование: О признании незаконным решения регистрирующего органа, об обязанности совершить регистрационные действия. Обстоятельства: Регистрирующий орган отказал истцам в государственной регистрации внесения изменений в сведения ЕГРН о принадлежащем им объекте недвижимости, считая, что заявленные действия противоречат действующему законодательству. Решение: Требование удовлетворено, поскольку у регистрирующего органа отсутствовали правовые основания для отказа в государственной регистрации за истцами права собственности на доли в праве общей долевой собственности на квартиру, как того требует резолютивная часть вступившего в законную силу решения суда.

1.2 Понятие, сущность и элементы иска в гражданском процессе

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации исковому производству посвящён подраздел II раздела II, однако ни в одной статье нет правовой нормы, определяющей понятие «иск».

Проблема отсутствия данного понятия весьма актуальна, поскольку определение является необходимым аспектом, позволяющим разграничить категорию, в данном случае иск в гражданском процессе, от других схожих категорий.³⁷

В настоящее время можно встретить достаточно большое количество определений понятия иска.

Обратившись к словарю С. И. Ожегова, находим следующее определение иска – «заявление в суд или арбитраж о разрешении какого-нибудь гражданского спора»³⁸. Однако данное определение не раскрывает ни особых черт иска, ни информацию о его подателе, адресате, что также имеет немаловажный аспект.

Понятие иска пришло к нам из Древнего Рима, в переводе с латинского иск «actio» переводится как действие, направленное на защиту своего права. В Риме иск предъявлялся претору, магистрату, которые осуществляли защиту нарушенных прав и назначали судей³⁹.

По своей сути иск используется как способ защиты прав и интересов гражданина, юридического лица, государства, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных организаций путём обращения в суд. Существует несколько наиболее крупных подходов к представлению об исковых заявлениях и их применению в юридической практике.

Первый подход (назван «процессуальным») и поддерживается такими

³⁷ Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов. М., 2022. С. 134.

³⁸ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М., 2020. С. 215.

³⁹ Каширский А.Д. История становления гражданского иска // В сборнике: общество - наука - инновации. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 148.

учёными, как И. М. Зайцев, В. Н. Щеглов, П. В. Логинов, М. С. Шакарян и др.) отражает процессуальные особенности исков, рассматривающиеся в рамках судебной системы. Исходя из этого, иск понимается как утверждённый действующим законодательством документ, направляющийся от гражданского или юридического лица для реализации своих прав и свобод, установленных действующим законодательством⁴⁰.

Второй подход (назван «материальным» и поддерживается такими учёными, как А. А. Добровольский, С. А. Иванова, Н. М. Кострова и др.) связан с материальными целями подачи исковых заявлений. В рамках него иски рассматриваются как обращения к определённому физическому или юридическому лицу в целях разрешения материальных вопросов в условиях действующего законодательства⁴¹. Существует также два диаметрально противоположных подхода, отражающих переработку первых двух.

Так, один из этих подходов представляет собой совокупность представлений первых двух подходов. Исходя из предположения о том, что исковое заявление – это сложнейшая юридическая категория, оно рассматривается как многостороннее и комплексное явление, сочетающее в себе и материальный, и процессуальный аспекты. Данный подход назван «смешанным» и поддерживается такими учёными, как И. А. Жеруолис, Д. М. Чечот и др. (преимущественно распространён в зарубежной юридической практике)⁴².

Противоположный подход, наоборот, предполагает полное разведение таких аспектов, как процессуальный и материальный. В рамках него терминология исковых заявлений отражает семантические особенности, связанные с соответствующими областями юриспруденции и права. Данный подход назван «раздельным» и поддерживается такими учёными, как М. А. Гурвич, Н. А. Чечина, Н. И. Ткачев и др.⁴³.

⁴⁰ Иск в гражданском судопроизводстве: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. М., 2022. С. 45

⁴¹ Там же. С. 46.

⁴² Исаенкова О.В. Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе: монография. М., 2022. С. 98.

⁴³ Там же. С. 101.

А. А. Ференц-Сороцкий определяет иск как «требование, обращённое к суду, о вынесении решения относительно признания, принадлежащего истцу права и об обязанности ответчика к выполнению определённых действий, или о подтверждении наличия либо отсутствия между истцом и ответчиком гражданско-правового отношения, либо об изменении или прекращении отношений между ними»⁴⁴.

В рамках своей концепции И. М. Пятилетов развил идею А. А. Ференца-Сороцкого и представил следующую дефиницию иска: «обращение заинтересованного лица в суд с требованием о защите нарушенного либо оспариваемого субъективного права, либо охраняемого интереса посредством разрешения спора о праве»⁴⁵.

С точки зрения М. К. Треушникова, иск представляет собой спорное материально-правовое требование одного лица к другому, отражающее процессуальную специфику⁴⁶.

Итак, определение иска не имеет единства и универсальности. Тем не менее, в рамках исследования, мы склоняемся к материальному подходу в терминологии исковых заявлений, который в настоящее время является доминирующим в российском научном сообществе. В подтверждение можно привести ссылки на некоторые правовые документы.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 179 ГК РФ, сделка, которая была совершена под применением насильственных действий или угроз, судом может быть признана недействительной по иску потерпевшего лица. В ст. 195 ГК РФ говорится об исковой давности, под которой понимается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Термин иск употребляется в статьях 725 ГК РФ (давность по искам о ненадлежащем качестве работы), 1302 ГК РФ (обеспечение иска по делам о нарушении авторских прав), 797 ГК РФ

⁴⁴ Акатов М.А. Вопросы развития законодательства России в сфере регулирования гражданского иска // Аспирант. 2022. № 2 (70). С. 29.

⁴⁵ Яриков В.В. Гражданский процесс: учебное пособие. М., 2021. С. 55.

⁴⁶ М. К. Треушников. Гражданский процесс: учебник. М., 2021. – с. 992

(претензии и иски по перевозкам грузов) и во многих других⁴⁷.

По смыслу п. 1 ст. 199 ГК РФ в качестве иска выступает требование о защите нарушенных прав, а содержащиеся в ст. 12 данного Кодекса способы защиты прав граждан (Приложение 1) свидетельствуют об их реализации через предъявление искового заявления⁴⁸.

Иск обладает определёнными признаками, позволяющими определить заявленное требование именно как иск.

Первым признаком является наличие требования о защите, с которым обращаются лица, защищающие своё право и управомоченные законом. Иск как требование должен быть связан со спором в праве.

Следующим признаком являются стороны иска. В исковом заявлении должны быть указаны: тот, кто заявляет требование (истец), а также лицо, к которому данное требование заявляется (ответчик). Необходимым элементом иска является третья сторона, независимая по отношению к истцу и ответчику, которая способна беспристрастно решить спор о праве – это суд общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд.

Дополнительными характеристиками искового заявления выступают «сопоставительность и равноправие спорящих сторон»⁴⁹.

Исходя из анализа отечественных и зарубежных источников и публикаций, можно выделить четыре ключевых аспекта искового заявления.

Во-первых, его универсальность, т.е. независимо от конкретной области права, иск несёт в себе одну цель – обращение к суду для разрешения спорного вопроса и реализации установленных действующим законодательством прав и свобод.

⁴⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/2db588b17543c1f6e0ce72c2f3d04f219c0503a7/ (дата обращения: 19.10.2022).

⁴⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/3f4368f181f833a15c0636db51cee2d81274ede9/ (дата обращения: 19.10.2022).

⁴⁹ Мурманэ Б.Ж., Маады А.И. Предъявление иска в контексте реализации права на иск как предпосылка возбуждения гражданского дела // StudNet. 2022. Т. 5. № 2. С. 65.

Во-вторых, соответствующее судебное разбирательство может быть осуществлено лишь после подачи искового заявления, т.е. оно является своего рода механизмом, запускающим судебный процесс.

В-третьих, исковое заявление всегда содержит противодействие какому-либо лицу (физическому или юридическому) с конкретным указанием на нарушение прав и свобод, установленных действующим законодательством.

В-четвёртых, процесс рассмотрения любого искового заявления так же характеризуется универсальностью.

Иск обладает определённой структурой, состоящей из взаимосвязанных элементов, под которыми понимаются составные части, характеризующие содержание иска, его правовую природу и обуславливающие его самостоятельность и индивидуальность.

Между специалистами в области гражданского процесса до настоящего времени ведётся спор относительно количества элементов иска.

Так, М. К. Треушников считает, что иск обладает двухэлементной структурой и включает в себя предмет и основание⁵⁰.

Другие полагают, что иск состоит из трёх элементов, при этом и среди сторонних трёхэлементной структуры нет единства: Г.Л. Осокина указывает предмет, основание и стороны спора как элементы иска⁵¹, а И.М. Пятилетов к элементам иска относит предмет, основание и его содержание⁵².

Если обратиться к законодательству, то в силу ч. 1 ст. 39 ГПК РФ изменение иска происходит по его предмету и основанию. Тем самым законодатель указывает два элемента иска, имеющих существенный характер для его определения – это предмет и основание.

«Основание иска составляют юридические факты, на которые ссылается

⁵⁰ Сахнова Т.В. о доказывании и доказательствах в гражданском процессе (памяти профессора М.К. Треушникова). Вестник гражданского процесса. 2021. Т. 11. № 5. С. 34-48.

⁵¹ Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. М. 2013. С. 202.

⁵² Пятилетов И.М. Мировое соглашение как способ разрешения спора о праве без вынесения судебного решения // Актуальные проблемы защиты субъективных прав граждан и организаций. Сборник научных трудов ВЮЗИ. Москва, 1985. С. 54.

истец в обоснование своего материально-правового требования к ответчику»⁵³. В своём иске истец обязан указать, в чем конкретно заключается нарушение его прав, свобод и/или законных интересов, изложить те обстоятельства, на которых он основывает свои требования.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ исковое заявление должно содержать обстоятельства, обосновывающие требования истца к ответчику. В соответствии с ГПК РФ существует 2 вида обстоятельств и фактов. К первому виду можно отнести факты, подтверждающие наличие или отсутствие правоотношений между сторонами по делу. Ко второму виду – факты, подтверждающие требования истца к ответчику. Конечно же, такое разделение можно назвать условным, однако при оценке доказательств по делу оно имеет существенное значение.

По смыслу статьи 131 ГПК РФ следует, что истец должен указать обстоятельства, на которых он основывает свои требования. Однако суд наделён полномочиями согласно ст. 56 ГПК РФ самостоятельно определить обстоятельства, имеющие значения для дела и указать – какая из сторон судебного процесса должна их доказать⁵⁴.

Следовательно, истец в своём иске может не указывать конкретные нормы права, однако он может изложить факты, которые существуют и являются основанием для удовлетворения иска. Суд в свою очередь проверяет изложенные в исковом заявлении требования истца, а также соответствие иска действующему законодательству с целью правильного применения норм материального права⁵⁵.

В качестве предмета иска выступает материально-правовое требование истца к ответчику, возникающее на фоне спорного правоотношения, либо требование к судебному органу, направленное на удовлетворение материально-

⁵³ Чернова Я.А. К вопросу об отсутствии понятия иска в гражданском процессе // Студенческий вестник. 2022. № 19-8 (211). С. 10.

⁵⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022).

⁵⁵ Фёдорова А.Ю. Элементы иска в гражданском процессе. Форум молодых ученых. 2021. № 1 (53). С. 346-349.

правовой претензии к ответчику. Данный элемент иска подразумевает раскрытие требования к суду об удовлетворении своих притязаний к ответчику.

Предметом иска, по сути, является то, в отношении чего истец добивается судебного решения. Например, истец может требовать принудительного осуществления материально-правового требования к ответчику (возврат долга, взыскание заработной платы и др.); требовать признания судом наличия правоотношений между ним и ответчиком (признания отцовства, признания права на жилую площадь и др.).

Так, заявляя определённое требование к ответчику, истец в своём исковом заявлении должен указать действие, которое ответчик обязан совершить в его пользу (взыскать денежную сумму, обязать предоставить жилое помещение, обязать перенести забор и др.). Тем самым выделяется объект спора материального характера, свидетельствующий о неразрывной связи материального объекта с предметом иска.

Соответственно, материальный объект спора является составляющей предмета иска, определяющей материально-правовые требования, исходящие от заявителя иска. Данную связь можно проследить в процессе предъявления виндикационного иска, заявляемого собственником⁵⁶.

М. А. Гурвич относит к признакам иска ещё один элемент – его содержание, подразумевающее совокупность элементов, определяющих характер иска⁵⁷. Содержание, как третий элемент иска, не указывается в ГПК РФ, и носит самостоятельный характер.

Необходимо отметить, что, несмотря на споры между учёными, часть из которых придерживается позиции о том, что признаками иска являются только его основание и предмет, большинство учёных все же сходится на трёх составляющих признаках иска в гражданском процессе: основание, предмет и

⁵⁶ Терехина Д.В. Понятие, виды и элементы иска в гражданском процессе // В сборнике: инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 215.

⁵⁷ Гурвич М.А. Судебное решение: теоретические проблемы (извлечения) // Журнал административного судопроизводства. 2020. № 4. С. 44.

содержание⁵⁸.

Содержание иска – это вид судебной защиты, которую просит истец, это требование истца к суду и отражается в просительной части искового заявления. Истец может просить признать наличие правоотношения между истцом и ответчиком, обязать ответчика к совершению определённого действия или запрета в осуществлении действий, изменения или прекращения существующего между сторонами правоотношения.

Итак, содержание иска – это то действие, которое истец просит у суда, обращаясь за защитой нарушенного или оспариваемого права. Содержание иска определяется исходя из способа защиты, предусмотренного ст. 12 ГК РФ. В качестве предмета иска выступает требование истца к ответчику. В качестве содержания иска выступает требование истца к суду. Содержание иска включает указание истца на процессуальную форму судебной защиты. Некоторые цивилисты, в частности Г.Л. Осокина, полагают, что выделение содержания как третьего элемента иска противоречит сути толкования этого понятия⁵⁹. Содержание определяет – из чего формируется данное явление, на какие части делится целое. В данном случае, как полагает Г.Л. Осокина, происходит подмена понятий, несоответствие базового философского и логического толкований.

Содержание иска больше рассматривается как исключительная доктринальная концепция, не нашедшая своего отражения ни в действующем законодательстве, ни на практике. Поэтому общепринято определять иск по двум элементам – основанию и предмету, которые взаимосвязаны между собой. Основание иска предопределяет правовую природу возникшего правоотношения, представляющего собой предмет иска.

Определение предмета и основания иска имеют существенное значение при рассмотрении дела.

⁵⁸ Гамаюнова С.И. Иски в гражданском процессе: их понятие и классификация // В сборнике: EurasiaScience. Сборник статей XLV международной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 162..

⁵⁹ Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. М., 2013. С. 205.

Так, статья 220 ГПК РФ определяет невозможность обращения в суд с одним и тем же иском по одному и тому же предмету спора и по тем же основаниям. Для принятия правильного и верного решения необходимо верно определить предмет и основания иска, заявленные суду ранее и повторно, чтобы не допустить как злоупотребления правом со стороны истца, так и ошибки в повторном рассмотрении исковых требований со стороны суда.

Таким образом, термином «иск», «исковое заявление» обозначается конкретное обращение физического или юридического лица к суду, в обязательном порядке содержащее чёткое указание на обстоятельства или действия, нарушающие права и интересы истца, и требования материальной компенсации. «Иск – это материально-правовое требование одного заинтересованного лица (истца) к другому (ответчику), подлежащее рассмотрению в суде с соблюдением установленного процессуального порядка». Оно отражает защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, основанное на конкретных обстоятельствах дела, подтверждающих неправомерные действия ответчика.

1.3 Общая характеристика искового производства

Исковое производство – это урегулированная через нормы ГПК РФ и инициируемая посредством искового заявления деятельность суда, которая обращена на разрешение между субъектами права правовых споров, возникающих из гражданских, семейных, жилищных, трудовых и иных правоотношений⁶⁰. Исковое производство является существенной составляющей системы гражданского процесса, основными признаками которой являются:⁶¹

- наличие между сторонами спора относительно права, что позволяет

⁶⁰ Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов. М., 2022. С. 122.

⁶¹ Габазов Т.С., Мусаева Х.Т. Особенности искового производства в гражданском процессе // Известия Чеченского государственного университета. 2022. № 3 (27). С. 151-154.

разобщать понятия «исковое производство» от «приказной порядок производства» и «особый порядок производства». В данном случае имеются исключения – это дела, с отсутствующим спором о праве (обращение в мировой суд с целью расторжения брака при наличии несовершеннолетних детей);

- наличие двух спорящих сторон материально-правовой интерес которых противоположен. На практике нередко иск предъявляется процессуальным истцом (прокурором на основании ст. 45 ГПК РФ) в интересах субъекта (малоимущего, несовершеннолетнего).

- равенство процессуальных прав спорящих сторон. Исковое производство отличается от дел, возникающих из публичных правоотношений. Ранее существующий раздел из публичных отношений утратил силу вместе с вступлением в законную силу КАС РФ в 2015 г. (оспаривание решений органов государственной власти⁶²).

Большинство дел рассматривается в порядке искового судопроизводства в гражданских судах. Помимо искового производства существуют и ему альтернативные:

- приказное производство (взыскание бесспорной задолженности);
- особое производство (установление усыновления, признание лица недееспособным или умершим и т.д.).

В отличие от искового заявления, целью составления которого является разрешение спора, заявление особого (приказного) производства составляется для установления наличия (отсутствия) бесспорного права заявителя через получение соответствующего судебного решения (признание лица умершим для расторжения с ним брака). Согласно п. 3 ст. 263 ГПК РФ «в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового

⁶² Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения: 05.12.2022).

производства»⁶³. Так, при взыскании задолженности по статье «жилищно-коммунальные услуги» управляющая компания подаёт заявление на выдачу судебного приказа, а судом без уведомления должника и вызова сторон в суд осуществляется приказное производство, что исключает возникновение спора между этими сторонами. Однако, согласно ст. 129 ГПК РФ, «при поступлении в установленный срок возражений должника относительно исполнения судебного приказа судья отменяет судебный приказ. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства»⁶⁴.

С введением КАС РФ у судебных органов появилась возможность рассмотрения административных дел в порядке упрощённого производства без судебных прений и присутствия сторон в зале суда – через исследование доказательств в письменной форме (объяснения и возражения на иски, заключения прокуроров и т.п.).

Согласно ст. 1062 ГК РФ не в отношении всех требований по обязательствам можно прибегнуть к судебной защите. Так, не будет подлежать судебной защите требование гражданина (юридического лица), которое связано «с организацией игр и пари или с участием в них»⁶⁵.

Исключения составляют иски лиц, которые участвовали в игре или пари в результате обмана, насилия, угроз или злонамеренных соглашений между организаторами игры или пари и их агентами, а также иски, определённые в статье 1063 (п.5) Гражданского кодекса Российской Федерации. Эта статья регулирует вопросы проведения лотереи, розыгрышей и других игр, организуемых самим государством (муниципалитетом) или с их разрешения.

⁶³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022).

⁶⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022).

⁶⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/2db588b17543c1f6e0ce72c2f3d04f219c0503a7/ (дата обращения: 19.10.2022).

При подготовке искового заявления важно учитывать, что спор согласно нему может идти только о гражданском правоотношении, основанном на равенстве прав его участников, регулируемом ГК РФ.

Только исковое судопроизводство позволяет всецело обнаруживать базовые принципы и институты гражданского процессуального права, существовать третьим лицам (заявляющим и не заявляющим требования относительно предмета спора), иметь возможность заключения мирового соглашения и применять меры обеспечения иска, медиации, третейского соглашения.

С целью получения положительного опыта в процессе регулирования отношений искового производства изучим и зарубежную практику.

Для проведения исследования были выбраны государства с различными правовыми системами – Франция, которая относится к группе романо-германского права, и Англия, относящаяся к англосаксонской системе.

Исковое производство Франции.

Во Франции основным видом гражданского судопроизводства является исковое производство или «процесс общего права». Гражданское дело возбуждается на основании обращения заинтересованного лица с иском в суд.

Согласно ст. 30 Нового Гражданского процессуального кодекса Франции право на иск – это право заявляющих требования лиц быть выслушанными по существу этих требований с целью принятия судьёй решения относительно их обоснованности или необоснованности. Относительно противной стороны право на иск – это право оспаривать обоснованность данных требований⁶⁶.

Согласно статье 31 Гражданского процессуального кодекса Франции, каждое лицо, имеющее законный интерес в принятии (отклонении) иска, имеет право на такой иск, если закон не ограничивает такое право. Таким образом, согласно французскому законодательству, исковое заявление должно рассматриваться не только с точки зрения истца, но и с точки зрения

⁶⁶ Кошечева А.Ю. Организация искового производства в зарубежных странах // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 2 (53). С. 388.

ответчика⁶⁷. Следовательно, иск во французском праве рассматривается не только с точки зрения истца, но и с точки зрения ответчика.

Во французской процессуальной литературе проводится различие между исками и требованиями. Именно посредством требования выражается право на иск (материальное право), вытекающее из осуществления права. Право на иск является свободным (факультативным) в силу возможности необоснованности материально-правового требования.

Для возникновения права на предъявление иска о защите нарушенного права должны существовать условия и предпосылки, такие как интерес, правоспособность и правовая основа для предъявления иска.

Особенностью реализации права на иск во французском праве является положение предпосылки, именуемой «reconciliation» (примирение), выражающаяся через попытку примирения со стороной спора до момента подачи искового заявления в суд. Такое правило не распространяется на отдельные категории дел (торговые споры).

В соответствии со ст. 830 ГПК Франции истец излагает устно или письменно секретарю суда требование о примирительной попытке с указанием предмета данного требования, персональных личных данных сторон, профессии и адреса⁶⁸. При согласии сторон допускается участие посредника в примирительном производстве. При частичном примирении посредником свидетельствуется акт о соглашении, который подписан сторонами. Если соглашение все-таки не достигается, то секретарём направляется письмо с напоминанием о процессе по адресам сторон.

Итак, перед исковым производством Франции стоит главная задача соревновательного процесса – примирение сторон, а уже в случае отсутствия примирения начинается процесс состязательный.

Исковое производство Англии.

Судебный процесс в Англии является состязательным и основан на

⁶⁷ Там же. С. 389.

⁶⁸ Зенин И. А. Гражданское и торговое право зарубежных стран. М. 2022. С. 105.

принципах равенства, справедливости и демократии.

Согласно Закону о Верховном суде Англии 1981 года, иск – это гражданское дело, возбуждённое на основании судебного приказа или судебного правила.

В Англии система судебного процесса организована следующим образом⁶⁹:

- в основе судебной системы Англии лежит принцип равенства сторон, о чём свидетельствует объективное рассмотрение дел на основании предоставленных фактов, имеющих значение для конкретного дела;

- судебная система Англии основана на принципе демократичности и доказанности, которые проявляются через обязанность осуществления процесса доказывания точки зрения каждой из сторон. Правила, касающиеся доказательной базы строгие. Так, не приобщаются к делу доказательства, полученные незаконным путём, даже при условии, что они исчерпывающим образом помогут разрешить спор;

- при приемлемости участия двух сторон, существует право использования защиты посредством представительства в суде;

- в ходе процесса суд исследует доказательства, показания свидетелей, а также может выносить своеобразные решения на основании проведённых исследований;

- предоставленные суду доказательства, в обязательном порядке должны быть подвергнуты оценке экспертов. Данное обязательство способствует объективной оценке значимости данных доказательств для конкретного дела.

На первом этапе истец до начала судебного разбирательства готовит предисковое письмо для ответчика. Затем следует досудебная стадия. На следующем этапе происходит подготовка документов для предоставления в суд и ответчику. Наиболее важными документами являются «искковая форма», который содержит информацию об ответчике и краткое изложение дела, и

⁶⁹ Гетьман-Павлова И. В. Международный гражданский процесс. М. 2022. С. 98.

«подробности иска», который содержит все обстоятельства дела, требования, возражения⁷⁰.

Если в других странах обязательно наличие документального и юридически правильного подтверждения состоявшегося договора между сторонами, то в Англии ответчик может обратиться в суд, не имея практически ничего, кроме мнения своей правоты или неправоты. Однако некоторые объективные доказательства или их совокупность необходимы для того, чтобы профессиональные консультанты и адвокаты могли выстроить логическую цепочку доказательств и представить их суд⁷¹.

Итак, при наличии различных правовых систем исследованных выше зарубежных стран, исковое производство обеих схоже. И во Франции и в Англии существует предсудебный этап: во Франции, – «reconciliation» (примирение); в Англии – предисковое письмо для ответчика. основополагающий принцип обоснования, закреплённый в ст.12 ГПК Франции и звучащий как «*Da mihi facta, dabo tibi ius*» («дай мне факты, и я дам тебе право») является базой реализации права на иск.

Это свидетельствует о том, что стороны обязаны доказать, а суд – применить нормы права. Процессуальное право Франции связывает реализацию права на иск с действиями сторон процесса. Для английского правосудия важными являются детали. Суд берёт во внимание общий смысл, логику, осмысленность показаний и устанавливает – какой из сторон больше доверять.

Таким образом, исковое производство – это урегулированная через нормы ГПК РФ и инициируемая посредством искового заявления деятельность суда, которая обращена на разрешение между субъектами права правовых споров, возникающих из гражданских, семейных, жилищных, трудовых и иных правоотношений.

Исковое производство является существенной составляющей системы

⁷⁰ Гетьман-Павлова И. В. Международный гражданский процесс. М. 2022. С. 98.

⁷¹ Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии. М., 2022. С. 201.

гражданского процесса, основными признаками которой являются наличие спора о субъективном праве; присутствие двух сторон, имеющих противоположные взгляды на рассматриваемое дело и обладающих равными правами. Рассмотрение большинства гражданских споров в виде искового производства подтверждает его особое значение среди других видов судопроизводств известных отечественному гражданскому процессуальному законодательству.

В следующем разделе исследуем особенности классификации исков в гражданском процессе.

Глава 2. Особенности классификации исков в гражданском процессе

2.1 Материально-правовая и процессуально-правовая классификации исков

Иски являются сложной юридической категорией, в связи с чем имеется ряд классификаций, позволяющих определить особенности отдельных видов исков. По какому-либо общему признаку иски объединяются в определённые группы. Иски классифицируются исходя из таких оснований как:

- предмет иска – процессуально-правовая классификация исков;
- объект защиты – материально-правовая классификация исков;
- характер защищаемых интересов.

Классификация материального права охватывает отдельные категории исков, возникающих из материальных правоотношений в рамках отраслей и институтов российского права (гражданское право, семейное право, трудовое право и т.п.). Соответственно, исходя из данной классификации, иски можно назвать гражданскими и классифицировать их по отраслям права⁷²:

- жилищные (решение споров, связанных с недвижимым имуществом);
- семейные (расторжение брака, определение порядка общения с детьми и иные вопросы, связанные с детьми, раздел совместно нажитого имущества, соблюдение брачного договора, оспаривание или установление отцовства, алиментные обязательства);
- гражданские (правовые отношения между двумя или несколькими гражданами);
- трудовые (решение споров между работодателем и работником по трудовому договору или иным соглашениям);
- наследственные (восстановление срока для принятия наследства, включение имущества в наследственную массу, оспаривание завещания,

⁷² Пирогова О.В. Некоторые аспекты классификации исков в гражданском процессе // Евразийский научный журнал. 2019. № 4. С. 14-15.

признание права собственности);

- земельные (все споры, связанные с земельными вопросами).

В свою очередь, указанные иски можно разбить на иски, которые вытекают: из причинения внедоговорного вреда; из обязательственных правоотношений.

Классификация требований, возникающих из договорных отношений, вытекает из различных типов соглашений (например, договор продажи, аренды, дарения, проката, хранения, обмена и т.д.).

По сути, данная классификация – не что иное, как перечень исков по отраслям права, который не имеет конкретных признаков, с большим прикладным значением в силу обобщения материалов судебной практики по отдельным категориям дел.

Прослеживается увеличение их числа или наоборот, уменьшение, что даёт возможность проследить состояние социальных процессов в той или иной среде⁷³. Кроме того, на основе обобщений судебной практики по отдельным категориям дел принимаются постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Данный подход к классификации исков имеет не научное, а больше практическое значение, в связи с чем правильнее говорить о позитивной разновидности материально-правовой классификации исков, согласно которому к видам исков относятся только те, которые указаны в законодательстве.

Анализ ст. 29-31 ГПК РФ позволяет выделить следующие виды исков⁷⁴:

- иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства;
- иски о расторжении брака;
- иски о возмещении вреда, причинённого увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца;
- иски о восстановлении трудовых прав;
- иски о восстановлении пенсионных прав;

⁷³ Басин Ю. В. Основы гражданского законодательства и защита субъективных гражданских прав. М., 2019. С. 55.

⁷⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022).

- иски о восстановлении жилищных прав;
- иски о возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причинённых гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста;
- иски о защите прав потребителей;
- иски о возмещении убытков, причинённых столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море;
- иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения;
- иски о правах на земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землёй, а также об освобождении имущества от ареста;
- иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками;
- иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки;
- гражданский иск, вытекающий из уголовного дела.

Перечень материальных исков не так уж и велик, но он положен в основу достаточно большого количества научных трудов по особенностям судебного разбирательства отдельных категорий гражданских дел⁷⁵. Также на основе именно материально-правовой классификации исков издаются много научной и справочной литературы по методике ведения дела в суде отдельных категорий дел в суде и доказыванию.

Обращаясь в суд с исковым заявлением, истец преследует определённые

⁷⁵ Николаенко В.С. Классификация исков в гражданском процессе. В сборнике: Вектор развития юридической науки // Образование: мировая и отечественная практики. Развитие экономики и бизнеса. Юридические науки: проблемы и перспективы развития. Материалы международных научно-практических конференций. 2020. С. 26..

цели, исходя из которых все гражданские иски подразделяются на иски о признании, о присуждении и преобразовательные иски. Иски о признании направлены на защиту интересов истца в случае оспаривания его определенного субъективного права другим лицом. В качестве примера иска о признании можно привести иск о признании права на жилое помещение⁷⁶.

Характерной чертой исков о признании является то, что истец не ставит перед судом требование о присуждении ему чего-либо, он только требует признания определённого субъективного права, интереса либо отрицает их существование.

Иски о признании подразделяются на две категории – положительные (позитивные) и отрицательные (негативные) иски о признании.

К положительным искам о признании относят иски, где истцом заявляется требование о признании за ним определённого права. Типичным примером положительного иска о признании является иск о признании права проживания или о признании права собственности.

Отрицательные иски о признании наоборот преследуют своей целью получить решение суда о признании отсутствия спорного правоотношения в целом, либо конкретного права и интереса. Примером отрицательного иска о признании является иск об оспаривании права собственности, об оспаривании отцовства. Самым распространённым, пожалуй, является иск о признании сделки недействительной⁷⁷.

Таким образом, в исках о признании истец ставит требование о признании за ним субъективного права либо отсутствия существования такого права, при этом требование о присуждении ему чего-либо истцом не ставится.

В отличие от исков о признании, в исках о присуждении истец не только ставит требование о признании за ним определённого субъективного права, но и требование о совершении ответчиком определённых действий, например, освободить помещение или передать имущество.

⁷⁶ Пушкина А.В. Защита прав собственника жилого помещения // Градостроительное право. 2020. № 3. С. 7..

⁷⁷ Сигаев Е.И. Иск о признании сделки недействительной как способ защиты права собственности // Молодой ученый. 2021. № 13 (355). С. 196.

Следовательно, иски о присуждении значительно шире исков о признании, поскольку в них истец «просит суд не только признать за ним право, но и совершить определённые действия по принудительному осуществлению признанного права. К искам о присуждении относятся иски о взыскании денежных средств, о возмещении ущерба, изъятии имущества и т.д.»⁷⁸.

Заявленные истцом требования могут сочетать в себе иски о признании и о присуждении. Наглядным примером являются иски о признании сделки купли-продажи жилого помещения недействительной и выселении из него прежних собственников.

Преобразовательные иски «направлены на прекращение, изменение либо возникновение нового материального правоотношения». В качестве примера можно привести «иск о признании брака недействительным, который прекращает соответствующие брачно-семейные правоотношения, иск о выделении доли права собственности, вследствие чего совместная собственность превращается в долевую.

Преобразовательные иски выделяются многими учёными, в частности М. А. Гурвичем и К. И. Комиссаровым. Хотя имеются учёные, которые оспаривают данную точку зрения (прежде всего А. Ф. Клейнман, А. А. Добровольский и К. С. Юдельсон)⁷⁹.

Приведённые выше учёные полагают, что суд принимает решение на основе фактов, которые возникли и существовали до обращения в суд, не способствуя возникновению или изменению существующего юридического факта.

Однако они не учитывают такие ситуации, когда законом предусмотрена возможность только в судебном порядке решить определённые вопросы, например, выделение доли в праве собственности в случае спора возможно на

⁷⁸ Самсонов, Н. В. Групповые иски - новый вид исков в российском гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 1. С. 22.

⁷⁹ Малярова М.О. Проблемы классификации исков в российской доктрине // В сборнике: мировые научные исследования и разработки в эпоху цифровизации. Сборник статей XV Международной научно-практической конференции. Южный университет (ИУБиП). 2021. С. 253.

основании решения суда. Само решение суда в данном случае выступает как юридический факт материального права, заключая тем самым сложный фактический состав.

Необходимо отметить, что иск и решение суда в принципе носят преобразовательный характер, поскольку судебный акт выступает в качестве юридического факта материального права. Получается, что судебная деятельность образно «окрашена в творческий характер», ведь суду приходится устанавливать различные обстоятельства дела, особенно в тех случаях, где регулирование осуществляется с применением относительно-определённых норм права.

Рассматривая иск, суд конкретизирует фактический состав, придаёт юридическую значимость определённым фактам, на основе исследованных в ходе рассмотрения дела доказательств даёт оценку последним. Следовательно, иск и постановленное по нему судебное решение очень часто носят преобразовательный характер⁸⁰.

Таким образом, по материально-правовому признаку классификация исков соответствует отрасли права. Иски, вытекающие из наследственных отношений, называются наследственными, из трудовых – трудовыми, из жилищных правоотношений – жилищные; из гражданских правоотношений – гражданские; из семейных правоотношений – семейные и т.д.

Каждая группа может быть подразделена ещё на подгруппы с целью более конкретной классификации. Так, иски из гражданских правоотношений могут подразделяться на иски о защите права собственности, иски о праве наследования, иски из отдельных договоров – из договора аренды, купли-продажи, кредита и т.д.

Классификация исков по материально-правовому признаку важна в целях изучения судебной практики по отдельным категориям гражданских дел и

⁸⁰ Николаенко В.С. Классификация исков в гражданском процессе // В сборнике: Вектор развития юридической науки. Образование: мировая и отечественная практики. Развитие экономики и бизнеса. Юридические науки: проблемы и перспективы развития. Материалы международных научно-практических конференций. 2020. С. 26.

ведения статистики по ним с целью выявления основных причин нарушения в сфере тех или иных прав (гражданских, трудовых, семейных и др.), а также для выработки мер борьбы с нарушениями и их предупреждения.

Классификация исков по процессуальному признаку имеет значение для науки гражданско-процессуального права в целом. Истец преследует различные цели при предъявлении иска, и от цели иска, а также способа защиты права зависит решение, которое истец хочет получить от суда.

2.2 Иски о присуждении и о признании

Основными средствами защиты гражданских прав, направленными на защиту нарушенных прав и законных интересов, являются иски о присуждении. «Это объясняется тем, что предмет нарушенного права явно определён как факт ущемления имущественных или нематериальных ценностей, а спорное правоотношение сторон перестало носить неясный и неопределённый характер правового положения»⁸¹.

Иск о присуждении – это юридическое требование, направленное на принудительное осуществление прав истца и соответствующих (корреспондирующих) обязанностей ответчика, исполнение которых подлежит добровольному или принудительному исполнению.

Иски о присуждении обычно направлены на защиту уже нарушенного права, на предотвращение действий (бездействия), нарушающих субъективное право, восстановление существовавшего до нарушения положения сторон, на присуждение к исполнению обязанности в натуре, возмещение убытков или неустойки, компенсации морального вреда и др.»⁸².

Особенностью исков о присуждении является то, что их целью является получение материального удовлетворения от ответчика, в связи с чем эти иски

⁸¹ Плохих Е.Д. Иски о присуждении (исполнительные иски). Современная школа России // Вопросы модернизации. 2022. № 1-1 (38). С. 99.

⁸² Гамаюнова С.И. Иски в гражданском процессе: их понятие и классификация // В сборнике: EurasiaScience. Сборник статей XLV международной научно-практической конференции. 2022. С. 162.

всегда содержат требование к суду о присуждении ответчика к совершению совершить определённых действий (например, требование о взыскании долга, о запрещении осуществления самовольной постройки, о выселении)⁸³.

Следствием удовлетворения исков и присуждений является последующее возбуждение исполнительного производства, в связи с чем иск о присуждении называют также исполнительным иском. Это напрямую связано с наличием у ответчика обязанности, противоположной субъективному праву истца. Если ответчик не исполняет данную обязанность добровольно, то принятым по делу решением суда такая обязанность может быть исполнена принудительно⁸⁴.

Как правило, иск о присуждении состоит из двух требований: подтверждение спорного правоотношения, что подразумевает под собой установление судом наличия права у истца и соответствующей ему обязанности у ответчика; присуждение ответчика к совершению определённых действий.

Для исков о присуждении свойственно характерное и для исков о признании стремление к судебному подтверждению субъективного права. Но если иски о признании преследуют цель только подтверждения данного права, то иски о присуждении направлены на установление субъективного права для возможности его принудительного осуществления. При этом, заявляя иск о присуждении, истец должен предъявить суду факты, которые подтверждают его субъективное право и факты нарушения этого права.

Нередки случаи, когда иск о присуждении следует после ранее предъявленного иска о признании, решение по которому носит преюдициальный характер, т.е. бесспорный для суда и не нуждающийся в повторном доказывании.

Например, истец сначала подаёт иск о признании брака недействительным (иск о признании). После вступления в законную силу решения суда о признании брака недействительным, истец подаёт иск о разделе супружеского имущества (иск о присуждении).

⁸³ Абрамов В.Ю. Функции иска в гражданском процессе российской федерации // В сборнике: будущее науки - 2020. Сборник научных статей 8-й Международной молодёжной научной конференции: в 5 томах. 2020. С. 201.

⁸⁴ Ивасюк И.А. Виды исков в процессуальном праве России // Молодой учёный. 2020. № 44 (334). С. 217.

Поскольку ранее судом брак был признан недействительным, брачный договор, заключённый супругами в период брака, считается недействительным, и истец может заявить требование о разделе совместно нажитого имущества в соответствии с требованиями закона. Вопрос о недействительности брака в данном исковом производстве судом не будет рассматриваться, поскольку этот вопрос уже был рассмотрен ранее в другом судебном процессе. Суд будет только решать вопрос о разделе имущества.

В судебной практике нередко встречаются случаи объединения иска о признании с иском о присуждении в один. В качестве примера можно привести исковое заявление о признании сделки недействительной и возврате недвижимого имущества⁸⁵.

Главным отличием исков о присуждении от исков о признании является то, что по иску о присуждении, судом: 1) признаётся наличие определённых правоотношений между сторонами; 2) присуждается совершение ответчиком определённого действия в отношении истца либо воздержание от такового. По искам о признании суд лишь устанавливает наличие (отсутствие) правоотношений между сторонами, присуждение ответчика к совершению определённых действий отсутствует.

«В качестве предмета иска о признании является притязание, иначе говоря, субъективное право в состоянии, в которое оно вступило после факта его нарушения. В связи с изложенным, для того чтобы устранить притязание, необходимо установить наличие права требования со стороны истца, а с другой стороны – находится ли данное право в состоянии притязания»⁸⁶.

Иски о присуждении могут быть заявлены не только в отношении нарушенного субъективного права истца, но и в отношении охраняемого законом интереса. Например, заявляя иск об опровержении сведений, порочащих честь и достоинство гражданина, истец защищает свой законный

⁸⁵ Решение Советского районного суда Алтайского края № 2-242/2019 2-242/2019~М-242/2019 М-242/2019 от 18 декабря 2019 г. по делу № 2-242/2019 // «Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации». URL: [//sudact.ru/regular/doc/y6tmJaQABvrO/](https://sudact.ru/regular/doc/y6tmJaQABvrO/) (дата обращения 24.10.2022)

⁸⁶ Корепанова С.В. Проблемы классификации способов защиты гражданских прав // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 3. С. 162-167.

интерес с целью формирования у общества надлежащей его оценки⁸⁷.

Вышеизложенное позволяет сформулировать такие признаки исков о присуждении как:

- направленность на защиту нарушенных и интересов истца;
- в качестве предмета иска выступает требование о присуждении ответчика к совершению определённых действий или отказу от их совершения;
- материально-правовое требование истца к ответчику;
- основанием иска служат факты, которые подтверждают наличие правоотношений между сторонами, нарушение субъективного права истца или охраняемого законом интереса, а также юридические факты процессуального характера.

В зависимости от активного или пассивного поведения, ожидаемого истцом от ответчика, иски можно разделить на подвиды. Когда истец заявляет требование о совершении ответчиком конкретных действий, иск будет являться иском о присуждении к действию⁸⁸.

В качестве примера можно привести гражданское дело № 2-94/2020, находящееся в производстве Бийского городского суда Алтайского края. Кириллов М.Ю. обратился в суд с исковым заявлением к ПАО «АСКО-Страхование» о возмещении материального вреда, причинённого дорожно-транспортным происшествием, в котором просит суд взыскать с ответчика в пользу истца сумму материального ущерба в размере 74,5 тыс. руб., сумму неустойки в размере 99,8 тыс. руб.; компенсацию морального вреда в размере 2,00 тыс. руб., штраф в размере 50% от суммы ущерба; расходы за составление заключений эксперта – техника 8,00 тыс. руб.; расходы по составлению искового заявления – 1,50 тыс. руб.; расходы на оплату услуг представителя истца – 8,50 тыс. руб.; расходы на уплату госпошлины за совершение

⁸⁷ Решение Сабинского районного суда Республики Татарстан № 2-42/2020 2-42/2020(2-669/2019;)-М-582/2019 2-669/2019 М-582/2019 от 8 июля 2020 г. по делу № 2-42/2020 // «Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации». URL: [//sudact.ru/regular/doc/C7ku7TaJVGdm/](https://sudact.ru/regular/doc/C7ku7TaJVGdm/) (дата обращения 24.10.2022)

⁸⁸ Плохих Е.Д. Иски о присуждении (исполнительные иски) // Современная школа России. Вопросы модернизации. 2022. № 1-1 (38). С. 99.

нотариальных действий – 2,00 тыс. руб.⁸⁹ Требование истца состоит в присуждении ответчиков к выплате в пользу истца денежной суммы в счёт возмещения материального вреда, следовательно, данный иск будет являться иском о присуждении к действию.

Иск, содержащий требование о присуждении ответчика к воздержанию от совершения определённого действия является иском о присуждении к бездействию или иском о воспреещении. Например, иск о нечинении препятствий в пользовании имуществом⁹⁰.

Предъявляя иск о присуждении к бездействию, сам иск о воспреещении адресуется суду, а притязание о запрещении – ответчику. Решением суда ответчик присуждается к пассивному поведению, к запрету совершения конкретных действий. Тем самым, в принудительном порядке осуществляется в отношении ответчика охранительная гражданско-правовая обязанность, прямо связанная с исковым притязанием истца.

В русском языке слово «признание» имеет значение признания чего-то истинным, действительным по определённым признакам, либо общественное уважение и положительная оценка. Также признание означает слова признающего в чем-то. В судебном процессе признание означает случаи, когда сторона в процессе признает предъявленные к ней требования. Вынесенное по искам о признании судебное решение означает подтверждение субъективного права истца.

«Каждый участник правоотношений должен чётко знать свои права и обязанности и согласовывать с ними своё поведение. В случае, если определённость в правоотношениях нарушена, возникает необходимость в ее восстановлении. И в этом случае защита нарушенного права или интереса может быть достигнута путём обращения в суд с целью получения судебного

⁸⁹ Решение Бийского городского суда Алтайского края № 2-3840/2019 2-94/2020 2-94/2020(2-3840/2019;)-М-3564/2019 М-3564/2019 от 21 мая 2020 г. по делу № 2-3840/2019 // «Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации». URL: //sudact.ru/regular/doc/XF4k3Yb30aQJ/ (дата обращения 24.10.2022)

⁹⁰ Решение Белгородского городского суда Амурской области № 2-1527/2020 2-1527/2020~М-1465/2020 М-1465/2020 от 19 ноября 2020 г. по делу № 2-1527/2020 // «Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации». URL: //sudact.ru/regular/doc/9GUFO24G08lz/ (дата обращения 24.10.2022)

признания того, что спорное правоотношение существует в действительности или отсутствует»⁹¹.

Статья 12 ГК РФ предусматривает способы судебной защиты нарушенных прав, и признание права стоит в нем на первом месте. Реализуется это право путём подачи иска о признании (установительного иска). Характерной чертой исков о признании является наличие факта нарушения, спорности и неопределённости состояния права.

При уже существующем факте нарушения спорного права истец обращается в суд за защитой нарушенного права. В случае возникновения спорной ситуации или неопределённости правового положения в правоотношениях между субъектами (право одной из сторон правоотношений не оформлено надлежащим образом и ничем не подтверждено), истец обращается в суд с целью предотвращения нарушения своих прав и законных интересов⁹².

Необходимость в судебной защите может также возникнуть в ситуации, когда обстоятельства, порождающие правовые последствия, наступили, но сами последствия не произошли (совершение недействительной сделки). При таких обстоятельствах истец обращается в суд за судебной защитой с целью предотвращения наступления таких последствий, т.е. с целью предотвращения прав и обязанностей, которые могут нарушить его права и законные интересы, поскольку на самом деле эти права и обязанности не возникли.

Подача иска о признании может происходить и при оспаривании или отрицании субъективного права истца, который преследует заинтересованность в определённости своего оспариваемого права другой стороной⁹³. Так, иски о признании служат подтверждением через суд о наличии (отсутствии) спорного материального правоотношения или составляющих его прав и обязанностей⁹⁴.

⁹¹ Гражданский процесс: учебник М. 2021. С. 125.

⁹² Михайлова Е.В. Иск // Общенациональный интерактивный энциклопедический портал «Знания». 2022. № 7. С. 122.

⁹³ Филонова И.Р. Актуальные проблемы исковой формы защиты гражданских прав // Молодой учёный. 2021. № 27 (369). С. 227.

⁹⁴ Плохих Е.Д. Иски о признании (положительные и отрицательные) // Современная школа России. Вопросы модернизации. 2022. № 1-1 (38). С. 97-98.

В качестве решения по иску о признании служит признание судом наличия (отсутствия) правоотношений между сторонами до момента обращения в суд. В качестве исков о признании выступают исковые заявления, направленные на определённость вопроса наличия (отсутствия) определённого правоотношения между сторонами. Необходимо отметить, что в данном случае возникает необходимость разграничения иска о признании от иска об установлении юридических фактов, для рассмотрения которого применяется особое производство.

При подаче иска о признании отсутствуют требования относительно присуждения истцу имущества ответчика, материально-правовое требование выражается через требование о нечинении (предотвращении) истцу препятствий в процессе реализации его прав, а так же признании спорных прав за истцом⁹⁵.

В случае невозможности урегулирования спора о праве своими силами, истец вынужден обратиться в суд с исковым заявлением о признании, предъявив тем самым требование относительно определённости возникших правоотношений⁹⁶.

Так, согласно пункту 2 статьи 165 Гражданского кодекса Российской Федерации, если одна сторона полностью или частично исполняет сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая отказывается ее нотариально удостоверить, суд вправе по требованию исполнившей стороны признать сделку действительной.

Иск о признании служит не только для защиты субъективных прав, но и для защиты законных интересов, в том числе и при условии требований отрицательного характера, целью которых является признание отсутствия правоотношений между сторонами (исковое заявление о недействительности

⁹⁵ Ивакин В. Н. Понятие иска: проблемы определения // Lex Russica. 2019. №12 С. 157.

⁹⁶ Асавина В.В. Основные элементы иска о признании права собственности // В сборнике: science and education: problems and innovations. Сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2022. С. 44.

заключённого брака⁹⁷).

Когда заявляется требование, к примеру, с целью признания права собственности на предмет, на который претендуют обе стороны, истцом предъявляется иск о признании, который направлен на защиту субъективного права.

Так, Синегубова Н.А. обратилась к администрации Нижнекаменского сельсовета Алтайского края с иском о признании права собственности на жилой дом. В обоснование заявленных требований указала, что ранее между ней и ответчиком был заключён предварительный договор купли-продажи спорного недвижимого имущества, истец определённую договором стоимость квартиры оплатил в полном объёме.

Ответчик уклоняется от заключения договора купли-продажи, в связи с чем истец была вынуждена обратиться в суд за защитой своих нарушенных прав. Суд, исследовав материалы дела, установил, что истец проживает в спорном жилом помещении более 12ти лет, несёт бремя расходов по его содержанию, зарегистрирована по указанному адресу, расчёт за квартиру по предварительному договору купли продажи Синегубова Н.А. произвела в полном объёме. В связи с чем суд удовлетворил заявленные требования в полном объёме⁹⁸.

Если же в своём иске истец просит признать правоотношения отсутствующими (обязанность уплатить долг), то иск о признании будет направлен на защиту законного интереса с целью подтверждения судебным решением отсутствия обязанности. Следовательно, защита права всегда является и защитой интереса.

В качестве примера можно привести гражданское дело № № 2-229/2020 по иску Ковалевой В.В. к ПАО «Сбербанк России» о признании кредитного

⁹⁷ Решение Кировского районного суда г. Волгограда Волгоградской области № 2-803/2020 2-803/2020~М-481/2020 М-481/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 2-803/2020 // «Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации». URL: //sudact.ru/regular/doc/05GJxfNaB9dq/ (дата обращения 24.10.2022)

⁹⁸ Решение Алтайского районного суда Алтайского края № 2-308/2020 2-308/2020~М-253/2020 М-253/2020 от 3 июля 2020 г. по делу № 2-308/2020 // «Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации». URL: //sudact.ru/regular/doc/tk4rKATcfSrP/ (дата обращения 24.10.2022)

договора недействительным, рассмотренное Волжским городским судом Волгоградской области. Поскольку истец отрицала правоотношения с ответчиком и оспаривала обязанность уплатить долг, поданный ею иск, был направлен на защиту законного интереса истца⁹⁹.

После вынесенного решения суда по иску о признании не последуют действия принудительного характера в силу отсутствия указания на присуждение истцу чего-либо. Через судебное решение устанавливается определённость в правоотношениях, а ответчик лишается принадлежащего ему спорного права, что связано с устранением неопределённости правового положения сторон.

Даже при условии такого же поведения ответчика после окончания судебного процесса, как и до, вступившее в законную силу решение суда устраняет спорность в праве. Необходимость в применении мер принудительного характера отпадает в силу того, что решение суда и есть доказательство в устранении неопределённости правового положения сторон¹⁰⁰.

Итак, сформулируем признаки, характерны для иска о признании:

- такой иск направлен на защиту прав и интересов, которые оспаривают стороны;
- предметом такого иска выступает подтверждение факта наличия (отсутствия) спорного правоотношения в общем, либо отдельных прав и обязанностей;
- такие иски содержат материально-правовое требование истца к ответчику;
- основанием таких исков служат юридические факты, с которыми истец связывает собственное материально-правовое требование к ответчику; либо правоотношение в общем, составляющее предмет иска, а также юридические факты процессуального характера;

⁹⁹ Решение Волжского городского суда Волгоградской области № 2-229/2020 2-229/2020(2-5168/2019;)-М-4773/2019 2-5168/2019 М-4773/2019 от 20 января 2020 г. по делу № 2-229/2020// «Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации». URL: //sudact.ru/regular/doc/0F43xsxhYYJp/ (дата обращения 24.10.2022)

¹⁰⁰ Жилин Г. Н. Условия реализации права на обращение за судебной защитой. 2020. № 5. С. 8.

– такой иск способен защитить и субъективные права, и законные интересы.

Таким образом, иски о присуждении имеют в качестве своей цели получение такого решения, которым суд подтверждает требование истца и одновременно обязывает ответчика к совершению действий или запрещению их совершения.

Иски о признании преследуют цель констатации наличия или отсутствия спорных прав или законных интересов. Предмет требований исков о признании направлен на установление наличия или отсутствия спорного правоотношения. Заявленными требованиями истец просит суд подтвердить наличие определённого правоотношения или его отсутствие. Каких-либо изменений в правоотношении истец не просит, речь идёт лишь о констатации наличия или отсутствия права.

Необходимо отметить, что по своей природе иски о присуждении шире, чем иски о признании. Иски о признании только устанавливают наличие либо отсутствия права. Рассматривая иски о присуждении, суд сначала должен выяснить наличие либо отсутствие у истца права, его нарушение, и только после этого принять решение о принуждении ответчика к совершению либо несовершению определённых действий, т.е. решается вопрос и о признании правоотношений, и о принуждении ответчика к восстановлению нарушенного права.

2.3 Преобразовательные иски. Групповые иски

Слово «преобразовать» – иначе говоря, изменить, переделать, внести фундаментальные изменения. Гражданские правоотношения довольно часто нуждаются в преобразовании принудительного и судебного характера, что связано с некоторыми обстоятельствами, в числе которых и необходимость защиты прав односторонних волеизъявлений. Юридическая литература содержит указание на две разновидности таких прав.

Права первого рода не требуют в процессе реализации каких-либо действий со стороны другого субъекта в силу того, что данная реализация осуществляется управомоченным лицом, самостоятельно удовлетворяющим свой интерес. А раз отсутствует препятствие со стороны иных лиц при реализации данных прав, следовательно, такие права не могут выступать в качестве предмета судебной защиты (отказ от исполнения договора, совершение односторонней сделки)¹⁰¹.

В процессе реализации прав второго рода является недостаточным наличие лишь одного волеизъявления управомоченного лица.

В некоторых ситуациях нацеленная на изменение правоотношения воля одного лица подвергается противодействию, отсутствию согласия на изменение (прекращение) правоотношения со стороны другого лица, что порождает спор с последующим обращением управомоченного лица в юрисдикционный орган.

Так, при отсутствии достижения соглашения относительно способа выдела доли из общего имущества с иными участниками, имеется возможность осуществления права на выдел в одностороннем волеизъявлении. Но через суд, решение которого послужит в качестве гарантии правомерности такого волеизъявления, а также защиты законных интересов сторон¹⁰².

Необходимость в преобразовательных исках видится и при взаимном согласии сторон, которого недостаточно для преобразования во внесудебном порядке. Стороны имеют возможность фактического преобразования правоотношений, которое не будет иметь юридических последствий без соответствующего решения суда. Так расторжение брака при наличии несовершеннолетних детей осуществляется исключительно через суд¹⁰³.

Решению суда по преобразовательному иску отведена роль юридического

¹⁰¹ Малярова М.О. Проблемы классификации исков в российской доктрине // В сборнике: мировые научные исследования и разработки в эпоху цифровизации. сборник статей XV Международной научно-практической конференции. Южный университет (ИУБиП). 2021. С. 253.

¹⁰² Ратова Л.В. Порядок осуществления и способы защиты гражданских прав // Наукосфера. 2021. № 12-2. С. 349.

¹⁰³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 21.11.2022).

факта, преобразующего правоотношения и относящегося к той отрасли материального права (гражданское право, семейное право, трудовое право и т.п.), которую суд применил в конкретном случае.

В соответствии с решением судебного органа по такому иску ответчик не присуждается к совершению (воздержанию от совершения) каких-либо действий; невозможно и исполнительное производство по решению, вытекающему из такого иска, а само решение судебного органа и выступает в качестве исполнительного акта.

Основа преобразовательных исков выражается через:

- факты, подтверждающие существование правоотношений, которые подлежат преобразованию;
- присутствие со стороны истца подтверждённого фактами преобразовательного правомочия;
- ответчик не проявляет (препятствует осуществлению) добровольного подчинения преобразовательному правомочию истца;
- имеются юридические факты процессуального характера.

В решениях суда по преобразовательным искам правоотношения должны признаваться возникшими, т.е. составными частями таких исков будет являться требование о признании наличия правоотношений.

Непосредственно иск может и не содержать такого требования, а решение суда с признанием наличия правоотношений носит формальный характер властного подтверждения и выступает в качестве гарантии правильности данного решения.

В качестве примера можно привести несколько судебных дел:

- по иску Администрации г. Бийска Алтайского края к Космынину А.К. о признании не приобретшим право пользования жилым помещением, выселении из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения¹⁰⁴;

¹⁰⁴ Решение Бийского городского суда Алтайского края № 2-2709/2020 2-2709/2020~М-2378/2020 М-2378/2020 от 17 сентября 2020 г. по делу № 2-2709/2020 // «Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации». URL: //sudact.ru/regular/doc/msK85hsjUrdj/ (дата обращения 24.10.2022)

– по иску Представителя ФБУ («Федеральное управление по безопасному хранению и уничтожению химического оружия при Минпромторге РФ (войсковая часть 70855)) по доверенности Сильченкова П.В. к Мелехиной М.Ю. о выселении из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения¹⁰⁵;

– по иску Колибабина Л.А. к Колибабину А.С. об определении порядка пользования жилым помещением¹⁰⁶.

Можно выделить следующие основные признаки, характерные преобразовательным искам:

– цель такого иска – внести изменения в существующие материальные правоотношения;

– предмет такого иска – требование истца о преобразовании правоотношения;

– основание такого иска – факты процессуального характера и система фактов, которая подтверждает наличие: правоотношения, подлежащего преобразованию, правомочия на такое преобразование, спора относительно права между сторонами;

– содержание такого иска заключается в требованиях признания наличия правоотношения¹⁰⁷.

Преобразовательные иски классифицируются по их направленности: на изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Далее исследуем групповые иски.

В трудный и переломный период 1990 г. – 1999 г. в нашей стране в сотни раз возросло число дел, которые были связаны с задержками заработной платы рабочим коллективам, причинением ущерба группам лиц в области

¹⁰⁵ Решение Щучанского районного суда Курганской области № 2-198/2021 2-198/2021~М-63/2021 М-63/2021 от 3 июня 2021 г. по делу № 2-198/2021 // «Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации». URL: [//sudact.ru/regular/doc/e03C1b539Tx/](https://sudact.ru/regular/doc/e03C1b539Tx/) (дата обращения 24.10.2022)

¹⁰⁶ Решение Шпаковского районного суда Ставропольского края № 2-3090/2021 2-3090/2021~М-2833/2021 М-2833/2021 от 24 ноября 2021 г. по делу № 2-3090/2021 // «Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации». URL: [//sudact.ru/regular/doc/6xUDReUZUBQ9/](https://sudact.ru/regular/doc/6xUDReUZUBQ9/) (дата обращения 24.10.2022)

¹⁰⁷ Терехина Д.В. Понятие, виды и элементы иска в гражданском процессе // В сборнике: инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2021. С. 216.

потребительских отношений, правонарушениями в сфере финансового рынка и рынка ценных бумаг.

В действовавшем в указанный период времени ГПК РСФСР отсутствовали вопросы регулирования защиты прав и интересов группы лиц, а судам приходилось по-разному разрешать вопросы наплыва огромного числа исков. Именно это послужило своего рода толчком к развитию института групповых исков.

Первое подобие норм возникло в 1992 г. в законе «О защите потребителей»¹⁰⁸. В 2000 г. изменению подверглась ст. 42 ГПК РФ, допускается защита неопределённого круга лиц. В 2009 г. в АПК РФ вводится гл. 28.2 «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересах группы лиц».¹⁰⁹ Период 2018-2019 гг. можно обозначить как своего рода «перезапуск» института групповых исков – в этот период вносятся изменения в главу 28.2 АПК РФ, КАС РФ и появляется глава 22.3 ГПК РФ¹¹⁰, которая в настоящее время регламентирует процедуру рассмотрения групповых исков.

Можно выделить следующие преимущества групповых исков¹¹¹:

- возможность рассмотрения в одном судебном процессе однородных требований, что позволяет сократить число судебных заседаний;
- исключается возможность конкуренции решений суда;
- упрощается исполнение по решениям, исключению подлежат ситуации, при которых первые обратившиеся с исками получают возмещение, а кто обратился позже – нет;
- благодаря данным искам дисциплинируются участники гражданского оборота.

¹⁰⁸ Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения: 05.12.2022).

¹⁰⁹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/31e7110b48d1ae0d497cb9bd7de97a8083d8c249/ (дата обращения: 05.12.2022).

¹¹⁰ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022).

¹¹¹ Туманов Д.А. Групповые иски и общественные интересы (некоторые вопросы) // Закон. 2021. № 2. С. 58.

Для защиты прав неопределённого круга лиц были внесены различные разработки в законодательство.

Так, согласно статье 46 ГПК РФ, государственные органы, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица или неопределенного круга лиц¹¹².

Согласно статье 46 Закона РФ «О защите прав потребителей», органы государственного надзора, местного самоуправления, общественные организации объединения потребителей могут обращаться в суд с заявлениями о пресечении незаконных действий изготовителей (исполнителей, продавцов, индивидуальных предпринимателей, импортёров, организаций) в отношении неопределённого круга потребителей¹¹³.

В соответствии со ст. 19 №46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» основными целями федерального компенсационного фонда, в том числе является и: «представление и защита имущественных интересов обратившихся в фонд инвесторов – физических лиц в суде и в ходе исполнительного производства, предъявление исков о защите прав и законных интересов неопределенного круга инвесторов – физических лиц»¹¹⁴.

Современное право нашей страны регулирует лишь иски в защиту прав неопределённого круга лиц, являющегося одним из разновидностей групповых исков (частные, организационные и публичные).

Процессы по искам в защиту прав неопределённой группы лиц позволяют истцам не доказывать противоправность действий со стороны ответчика. Предметом доказывания будет являться установление размера

¹¹² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022).

¹¹³ Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения: 05.12.2022).

¹¹⁴ Федеральный закон от 05.03.1999 № 46-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22219/ (дата обращения: 19.10.2022).

причинённого ущерба и принадлежности ответчика к группе лиц, которые подлежат защите.

«Когда группа определена и известно, что ответчик не может полностью компенсировать ущерб всем её членам, необходим механизм защиты всех членов такой группы. В таких случаях существует необходимость проведения сложных расчетов для распределения средств ответчика между истцами. В противном случае только некоторые из тех, кто обладает лучшими юридическими знаниями и быстро обратился к ответчику, будут действительно защищены. Если группа не определена, то невозможно рассчитать средства, что порождает определённую долю несправедливости¹¹⁵.

Изложенное выше позволяет выделять иски: в защиту неопределённой (условной) группы лиц и в защиту определённой (реальной) группы лиц.

В зависимости от характера направленности коллективные иски можно разделить на те, которые направлены на защиту большого количества людей, и те, которые подаются против большого количества ответчиков.

Групповой иск, направленный на защиту многочисленной группы, предъявляет любой из участников данной группы от своего имени в защиту своего интереса и интересов участников группы.

Групповой иск, обращённый к многочисленной группе ответчиков, объединяется по признаку совершённого деяния и прослеживанию связи между деянием ответчиков и причинением убытков (причинение вреда здоровью) одному или нескольким истцам. При предъявлении группового иска требуется привлечение к групповой ответственности каждого из ответчиков.

Также в зависимости от числа истцов и ответчиков, которые определяют характер выступления в судебном процессе целой группы лиц, групповые иски делят на те, что предполагают участие в процессе одной группы либо нескольких. К числу первых относят иски при участии в гражданском деле группы истцов или ответчиков с одной стороны и одного лица в качестве

¹¹⁵ Наумова Е. А. Целесообразность защиты права коллективными исками // Вестник арбитражной практики. 2020. № 1. С. 37.

противной. К числу вторых относят иски при участии в гражданском деле группы лиц, как на стороне истца, так и на стороне ответчика.

Имеется и такое, соответствующее характеристике группового иска, понятие как «процессуальное соучастие», предполагающее участие субъектов спорных материальных правоотношений на стороне истца или ответчика или одновременно на стороне истца и ответчика, чьи права требования (обязанности) не исключаются¹¹⁶.

Суть соучастия заключается в необходимости (целесообразности) соучастия лиц в судебном процессе, в котором объединены несколько исков. Соучастники привлекаются к судебному процессу исключительно в добровольном порядке.

В ст. 40 ГПК РФ определяется чёткое процессуальное положение соучастующих. Конкретно в п. 3 указанной статьи указано, что: «Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно. Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из соучастников»¹¹⁷.

Наиболее эффективно соучастие проявляется в ходе защиты прав и интересов небольшой группы лиц. Вопрос о применении института соучастия решается судом¹¹⁸.

В ГПК РФ не содержится разъяснений относительно понятия «неопределённый круг лиц», несмотря на то, что оно содержится в многочисленных нормативных и правовых актах:

- Законе № 2300-1 «О защите прав потребителей»;
- Федеральном законе № 152-ФЗ «О персональных данных»¹¹⁹;
- Федеральном законе № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных

¹¹⁶ Самсонов Н. В. Групповые иски - новый вид исков в российском гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 1. С. 24.

¹¹⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022).

¹¹⁸ Абыева Н.М.К. Сравнение коллективных или групповых исков с исками о защите прав неизвестных лиц. Право и государство: теория и практика. 2022. № 7 (211). С. 117-120.

¹¹⁹ Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О персональных данных»// КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 19.10.2022).

прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹²⁰;

– Федеральном законе № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹²¹ и т.д.

Проанализировав законодательство и правовую литературу можно предложить вариант следующего определения «неопределённый круг лиц».

Неопределённый круг лиц – это круг лиц, индивидуализация (определение) которого является невозможным, как и невозможно привлечение таких лиц в процесс в качестве истцов; а также указать в решении и решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела в связи с тем, что состав потенциальных истцов имеет численное непостоянство¹²².

Полномочие по предъявлению заявлений в защиту неопределённого круга лиц является универсальным средством прокурорского реагирования на нарушения законности, что проявляется в возможности его использования в независимости от того, в какой сфере государственной или общественной жизни, при осуществлении какой из функций прокуратуры выявлено нарушение общезначимого интереса, влекущее необходимость прокурорского обращения в суд¹²³.

Выделим признаки, характерные групповым искам в защиту прав неопределённой группы лиц:

– предмет такого иска – установление незаконности действий (бездействия) ответчика и требование со стороны истца о прекращении противоправных действий или совершении определённых действий со стороны ответчика;

¹²⁰ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 05.12.2022)

¹²¹ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 11.06.2022, с изм. от 13.07.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 19.10.2022)

¹²² Самсонов Н.В. Групповые иски - новый вид исков в российском гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 1. С. 22.

¹²³ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 05.12.2022) «О прокуратуре Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения: 05.12.2022).

– если целью такого иска является получение имущественного возмещения, то они выступают в качестве «усечённого» средства защиты права истца и промежуточного этапа в ходе достижения данной цели.

При рассмотрении дел по искам о защите неопределённого круга лиц существуют некоторые особенности (Приложение 2).

В соответствии со ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении истец должен указать своё место жительства (пребывания) и ответчика. При подаче группового иска в защиту группы истцов не существует необходимости в указании каждого из членов группы. Достаточным будет указание лиц, обращающихся с иском и дополнения фразой «и другие».

В соответствии со ст. 28 ГПК РФ «иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика», а согласно ст. 29 ГПК «иски, вытекающие из договоров, в том числе трудовых, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора»¹²⁴. В данном случае нередко возникает путаница, в числе которых конкуренция судебных решений.

Существует мнение В. В. Яркова о целесообразности подачи групповых исков исключительно по месту нахождения (жительства) нежели по месту причинения убытков (исполнения договора)¹²⁵. С данным мнением можно согласиться лишь в случае подачи иска о защите группы истцов.

При подаче группового иска в отношении нескольких ответчиков целесообразнее определять подсудность исходя из места нахождения истца. В случае множественности с обеих сторон в большинстве случаев предпочтительнее считается рассмотрение дел по месту причинения вреда¹²⁶.

В процессе приёма группового иска, судом выносится соответствующее определение о признании иска таковым. Как в процессе подготовки к

¹²⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022).

¹²⁵ Ярков В.В. Групповые иски в гражданском процессе: вопросы правоприменения // Вестник гражданского процесса. 2021. Т. 11. № 5. С. 92.

¹²⁶ Самсонов Н.В. Групповые иски - новый вид исков в российском гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 1. С. 23.

судебному разбирательству по групповым искам, так и непосредственно в судебном процессе существуют некоторые особенности.

В качестве примера можно привести отсутствие необходимости проверки явки всех участников по делу и внесения сведений в протокол (ст. 229 ГПК РФ), в силу того, что явка на заседание группы пострадавших является добровольной.

Если ст. 172 ГПК РФ определяет, что «рассмотрение дела по существу начинается с доклада председательствующего или кого-либо из судей. Затем председательствующий выясняет – поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца...»¹²⁷, то рассмотрение иска по защите группы истцов предполагает выяснение у истца-заявителя подтверждения по выдвигаемым требованиям. Если заявленные требования им не поддерживаются, то суд выясняет данное обстоятельство у других членов группы¹²⁸.

В ходе рассмотрения группового иска против группы ответчиков у любого из ответчиков имеется возможность признания иска по общим правилам, соответственно, и последствия признания иска распространяются лишь на данного ответчика. При заключении мирового соглашения так же имеются особенности.

Зарубежная практика демонстрирует, что чаще ответчики соглашались с условиями группы истцов и заключают мировое соглашение, которое предусматривает отчисления со стороны ответчика некой суммы (оговаривается сторонами) для создания компенсационного фонда группы. Данный фонд направлен на выплаты возмещения ущерба каждому из заключивших мировое соглашение истцов¹²⁹. Полагаем, похожая процедура могла бы применяться и в российской судебной практике.

¹²⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022).

¹²⁸ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022).

¹²⁹ Международное право в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов. М., 2022. С. 162.

Нередко возникают ситуации, при которых не все участники группы согласны с условиями мирового соглашения, что обусловлено, в том числе и стремлением получения более высоких сумм возмещения. Отсюда возникают пересмотры вынесенных судебных решений.

Этапы мирового соглашения в российском гражданском процессе включают в себя обязательный и факультативный. К обязательным этапам можно отнести его заключение и утверждение судом, где последнее превращает гражданско-правовой договор в мировое соглашение.

К факультативным же этапам относятся его исполнение (добровольное или через службу судебных приставов), изменение (путём заключения нового мирового соглашения или обжалования соответствующего определения суда) и отмена (возможна путём обжалования соответствующего определения суда).

Таким образом, под преобразовательными исками принято понимать исковые заявления с требованием, предметом которого служат такие способы защиты как изменение (прекращение) спорного правоотношения. Цель преобразовательного иска – изменить (прекратить) имеющиеся между истцом и ответчиком правоотношение, либо создать новые. Преобразовательные иски классифицируются по их направленности: на изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Групповые иски предназначены для рассмотрения в рамках одного судебного дела требований большой группы истцов, например требований потребителей в случае массового нарушения их прав, требований участников и акционеров юридических лиц. Групповые иски позволяют потребителям защищать свои права, когда цена каждого отдельного иска сравнительно небольшая, но итоговая цена общего иска получается значимой, и поэтому имеет смысл инициировать судебный процесс.

Выделяют групповые иски: в защиту неопределённой (условной) группы лиц и в защиту определённой (реальной) группы лиц. Характер направленности исковых требований позволяет разделять групповые иски на те, что направлены на защиту многочисленной группы лиц и на те, что обращены к

многочисленной группе ответчиков.

Также в зависимости от числа истцов и ответчиков, которые определяют характер выступления в судебном процессе целой группы лиц, групповые иски делят на те, что предполагают участие в процессе одной группы либо нескольких. К числу первых относят иски при участии в гражданском деле группы истцов или ответчиков с одной стороны и одного лица в качестве противной. К числу вторых относят иски при участии в гражданском деле группы лиц, как на стороне истца, так и на стороне ответчика.

Глава 3. Актуальные проблемы теории и практики искового производства

3.1 Проблемы изменения предмета и основания иска. Отказ истца от иска

Пункт 1 ст. 39 ГПК РФ определяет: «Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением»¹³⁰.

На практике возникают следующие возможные проблемы, вытекающие из изменения предмета и/или основания иска:

1. Перенаправление искового заявления в другой суд, либо замена состава суда.
2. Замена ответчика.
3. Сложность установления надлежащих ответчиков.
4. Прекращение искового производства, в силу признания новых требований, выходящими за рамки рассматриваемого судом спора.
5. Спорная ситуация по вопросу оплаты государственной пошлины, которая проявляется при изменении цены иска и в силу отсутствия законодательного регулирования вопроса об изменении оплаты государственной пошлины.

Проблемой теоретической направленности исследуемой темы является то, что российское законодательство не содержит дефиницию «иск», не описывает его элементы. С целью решения данных проблем предлагается:

Закрепление на уровне законодательства дефиниции «иск», что будет способствовать единообразию в понимании понятия иска, а также его элементов и признаков.

Предлагается дополнить статьёй Главу 12 подраздела II «Исковое

¹³⁰ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022)

производство» ГПК РФ. А именно – предлагается добавить и начать Главу 12 со статьи, в которой бы содержалось точное определение понятия иска, были бы указаны его признаки, а также все его обязательные элементы.

Например: «Статья 131. Понятие иска, признаки, элементы.

Иском признаётся подлежащее рассмотрению и разрешению в установленном законом порядке требование заинтересованного лица, направленное на защиту своих и чужих прав и законных интересов, вытекающих из спорных материальных правоотношений.

Иску присущ такой обязательный признак, как спор о праве либо законном интересе. Обязательными элементами иска являются: предмет, основание и стороны».

Представляется, что только после введения данной статьи можно будет говорить о форме и содержании искового заявления. Кроме того, дополнительно необходимо законодательно закрепить, что истец – предполагаемый субъект спорного гражданского в широком смысле правоотношения, представленного для рассмотрения и разрешения в суд.

Также имеет смысл закрепить определение ответчика искового производства – лицо, привлекаемое для участия в гражданском деле, для ответа по предъявленному требованию.

Проблемой практической направленности применения ст. 39 ГПК РФ¹³¹ является то, что цена иска определяет размер государственной пошлины, которая оплачивается истцом перед подачей искового заявления. Вопрос регулирования суммы госпошлины при условии уменьшения или увеличения цены иска на уровне законодательства отсутствует.

Отсюда возникает необходимость в определении законодателем порядка доплаты или возврата уже оплаченных средств госпошлины при замене исковых требований. Практика относительно гражданских дел в судах общей юрисдикции демонстрирует, что отсутствует оформление с последующим

¹³¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022)

внесением в материалы дела процессуального документа о замене состава суда, отсутствует обоснование причин такой замены, т.е. на законодательном уровне отсутствует регламентация оснований для замены судьи или одного из судей.

Отсюда считаем необходимым закрепить основания замены суда с порядком процессуального оформления такой процедуры.

Характер спорного правоотношения, а также наличие материально-правового интереса определяет состав участников процесса в каждом конкретном деле. Действующий принцип диспозитивности гражданского процесса позволяет заменять ненадлежащего ответчика лишь с согласия истца и через ходатайство. Отсюда возникает необходимость внесения изменений в ГПК РФ относительно правил изменения ненадлежащих ответчиков при изменении оснований и предмета искового заявления.

Далее перейдём к проблемным вопросам, касающимся отказа истца от иска.

В первую очередь хотелось бы отметить, что отказ истца от иска может произойти в любой момент и абсолютно по любым причинам, будь то утрата интереса к разбирательству, возникновение проблем с доказыванием, бремя расходов или достижение соглашения с ответчиков – перед судом истец мотивировать свой отказ не обязан.

По общим правилам в качестве процессуального последствия принятия судьёй отказа от иска служит невозможность дальнейшего обращения в суд с данным иском (ст. 173 ГПК РФ¹³² и в ст. 49 АПК РФ¹³³). Вместе с тем, суд может отказать в принятии такого отказа признания в случаях, когда нарушается закон или права иных лиц. Однако действующий ГПК РФ не содержит перечня оснований для непринятия указанных действий судом, что, как представляется, требует корректировки упомянутой нормы.

¹³² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022).

¹³³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 05.12.2022).

Доктрина права содержит различные мнения относительно связи отказа истца от иска с отказом от материального права, относительно нарушения (оспаривания) которого им заявлялось, наряду с чистым процессуальным эффектом. Думается, что из возможного перечня мотивов отказа от иска усматривается, что он сопряжён с констатацией неправомерности своей позиции и отказом от материального права истца далеко не всегда.

Имеются исключения из указанных выше процессуальных правил, которые сопряжены с влиянием норм императивного характера – так, отказавшись от взыскания алиментов, истец может повторно обратиться с таким иском в суд. Такое происходит, в частности, когда истец и ответчик пришли к досудебному урегулированию вопроса, а позже данная договорённость ответчиком была нарушена.

По нашему мнению, существующие на сегодняшний день условия по принятию судьёй отказа от иска являются довольно рациональными. Вместе с этим, считаем, что необходимо уточнение круга лиц, на правах и обязанностях которых может негативно сказаться соответствующий отказ.

Безусловно, имеют место случаи, при которых данных лиц не выявит суд (на законодательном уровне предусматривается возможность непривлечения к участию в процессе лиц, на чьи права (обязанности) оказало влияние вынесение судебного акта)¹³⁴.

Считаем целесообразным возможность предусмотрения в отношении третьих лиц дополнительных процессуальных правил. А именно – при поступлении от третьих лиц возражений относительно отказа истцом от иска, суд (при обоснованности такого возражения) должен признать такое возражение и отказать в принятии отказа от иска.

В качестве основной проблемы хотелось бы выделить вопрос о разграничении процессуальных последствий, возникающих после отказа от иска истцом, зависящих от причин отказа.

¹³⁴ Трофимов Я.В. Отказ истца от иска: проблемы теории и практики // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. 2022. № 2 (25). С. 170.

Группа таких авторов как Р.Е. Гукасян, А.Н. Кожухарь, В.П. Скобелева, С.Л. Червякова озвучили, на наш взгляд, достаточно интересную позицию:

Когда со стороны истца при отказе от иска констатируется отсутствие его материального права (наличие такого права со стороны ответчика), то должно применяться действующее законодательное регулирование со всеми процессуальными вытекающими.

Когда имеются иные основания для отказа от иска (учёт мнения ответчиков и третьих лиц, соответствие закону, отсутствие нарушений прав иных лиц и т.д.), то истцу необходимо дать право на отзыв (возврат) своего искового заявления с правовыми последствиями аналогичными ситуации возвращения искового заявления судом (оставления иска без рассмотрения)¹³⁵, что сохранит право для дальнейшего обращения в суд с аналогичным требованием.

Научная литература содержит и иные мнения относительно решения указанной проблемы. В качестве примера можно привести предложение о завершении производства по делу при отказе истца от иска через вынесение судебного решения, а не определения о прекращении¹³⁶. На наш взгляд, непосредственно форма судебного акта роли не играет, наоборот, возникший впоследствии дополнительный анализ оснований отказа и мотивировка решений приведут к излишней формализации и затратам.

Предлагаемое разграничение оснований отказа и правовых последствий такого, на наш взгляд, является более гибкой мерой, которая позволит учесть позиции всех заинтересованных лиц. Помимо этого, соответствующие положения необходимо задействовать и для ситуаций признания исков ответчиками в силу идентичности во многом данного процессуального действия с рассматриваемым.

Таким образом, предлагаем внести в действующее процессуальное

¹³⁵ Скобелев В.П. Отказ истца от иска: правовая природа и последствия осуществления // Журнал Белорусского государственного университета. Право. 2018. № 1. С. 62.

¹³⁶ Ледаев Н.Д. Отказ истца от иска: проблемы теории и практики // Студенческий вестник. 2021. № 41-2 (186). С. 79.

законодательство следующие изменения:

1. Конкретизировать основания для непринятия судом отказа истца от иска и признания иска ответчиком, внеся аналогичные имеющиеся в ст. 49 АПК РФ дополнения в ст. 173 ГПК РФ, а именно: «Суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу».

2. Указать в ст. 173 ГПК РФ и ст. 49 АПК РФ на:

- основания неприятия судом отказа от иска (признания иска) при наличии соответствующих обоснованных возражений третьих лиц;
- право отзыва (возврата) иска истцом, с таким процессуальным последствием как оставление иска без рассмотрения.

3.2 Проблемы правового регулирования порядка подачи иска в суд в электронной форме

Ежегодно появляются новые онлайн-сервисы, через которые можно подать документы в государственные и муниципальные ведомства. Также там можно получать электронные услуги. Такие сервисы есть и для участников судебных дел. Через интернет можно подать исковое заявление.

На момент исследования заявление в суд можно подать онлайн через единую информационную систему «ГАС Правосудие» или систему «Мой арбитр». Алгоритм подачи документов в электронном виде через систему «Мой арбитр» практически не отличается от работы с «ГАС Правосудие». В некоторых моментах пользоваться арбитражной системой даже проще.

В Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы»¹³⁷ отмечаются существующие проблемы, которые связаны с

¹³⁷ Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 20.10.2022) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы» / КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 21.11.2022).

качеством правосудия:

- сроки судопроизводства;
- недостаточная информированность граждан о деятельности судебной системы;
- неудовлетворительная работа судов;
- неэффективное исполнение судебных актов;
- отсутствие необходимых условий для осуществления правосудия и др.

Происходящее реформирование направлено на решение и устранение указанных недостатков, поскольку от эффективности функционирования судебной системы, независимости судебной власти и открытости судопроизводства зависит качество защиты прав и свобод, что является неотъемлемым атрибутом правового государства.

С 2016 г. в нашей стране действует Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти»¹³⁸.

Однако одно лишь включение в КАС РФ¹³⁹, АПК РФ¹⁴⁰ и в ГПК РФ положений, которые предусматривают возможность обращения в суд посредством электронной формы, не поможет решить поставленные перед судопроизводством задачи, минуя адаптацию к новым законодательным формам отдельных процессуальных институтов, регламентирующих в том числе и стадию возбуждения дела в суде.

Чтобы заявленный иск выступал в качестве процессуального средства защиты права, необходимо его предоставление соответствующим компетентным органам с целью рассмотрения и разрешения через строгий

¹³⁸ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» от 23.06.2016 № 220-ФЗ// КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200008/ (дата обращения: 20.10.2022).

¹³⁹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ (дата обращения: 05.12.2022)

¹⁴⁰ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 19.10.2022).

определённый процессуальный порядок.

Российское процессуальное законодательство основывается на том, что в результате рассмотрения вопроса по принятию иска суд выносит предусмотренное ГПК РФ и АПК РФ решение, а задачей законодательства служит определение ситуации, при которых суд обязан принять такое решение.

На сегодняшний день нередко в процессе подачи искового заявления в электронной форме возникают ситуации, не предусмотренные действующим ГПК РФ.

Приказ Судебного департамента при ВС РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»¹⁴¹ регламентирует порядок обращения в суд посредством электронной формы, а также содержит требования к документации, передаваемой в электронном виде.

Несмотря на то, что требованиям присущ технический характер (шрифт, формат и т.д.), суд проверяет иск на соответствие данным требованиям и принимает соответствующее решение – признать ли исковое заявление принятым или нет. Указанное позволяет сделать вывод о нахождении решения вопроса относительно принятия иска в производство за пределами регулирования ГПК РФ и АПК РФ, а также об отсутствии процессуальной возможности обжалования принятого сотрудником аппарата суда решения о признании документов не поступившими в суд.

При осуществлении же письменной формы обращения в суд и его отправке по почте (личной подаче через общественную приёмную), исключены со стороны сотрудников аппарата суда полномочия, которые предусматривают возможность отказа в передаче иска суду с целью рассмотрения вопроса о его принятии в производство.

¹⁴¹ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 (ред. от 17.11.2021) «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209690/97ec508e3fab9ee602b836d97366e2887d7cc947/ (дата обращения: 20.10.2022).

Так, регламентированный Приказом Судебного департамента при ВС РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» порядок может послужить нарушению прав лиц, осуществляющих подачу искового заявления при обращении в суд посредством электронной формы.

Так же имеют место ситуации, при которых отправка документации в суд в электронном виде и их поступление на сервер судебного органа разделены определённым временем, в течение которого документация может быть утеряна по техническим причинам. Не по вине заявителя файлы документации могут оказаться повреждёнными (утраченными), вместе с этим документация не будет считаться поступившей в суд в силу существующих требований.

С целью исключения указанных ситуаций было бы целесообразным приравнять подачу иска в электронной форме к подаче в письменной с возможностью принятия по нему со стороны суда одного из предусмотренных процессуальными кодексами решения. Если же иск, подаваемый в электронной форме, не соответствует установленным требованиям, должна быть предусмотрена возможность оставления такого искового заявления без движения до момента устранения недочётов.

Одним из не менее важных вопросов, в отношении которого отсутствует регулирование со стороны процессуальных кодексов нашей страны, является определение факта подачи иска в суд в электронном виде. Вместе с этим, в соответствии с п. 17 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности»¹⁴² днём обращения в суд необходимо считать день, в который иск принят почтовым отделением для отправки или подан напрямую в суд, в том числе и через заполнение соответствующей формы,

¹⁴² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 (ред. от 22.06.2021) "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности"// КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186662/ (дата обращения: 20.10.2022).

которая размещена на официальном сайте судебного органа¹⁴³.

Следующий проблемный вопрос, заслуживающий особого внимания – исполнение заявителями требований относительно уплаты государственной пошлины в процессе подачи исковых заявлений. Процессуальные кодексы содержат требования к оплате госпошлины как к обязательному условию для принятия искового заявления к производству суда и дальнейшему возбуждению дела.

Если при подаче искового заявления лично либо через почтовое отделение предоставляются подлинники платёжных документов (чек банковского терминала, платёжное поручение с печатью банка), то при подаче иска в электронной форме прикладываются отсканированные копии, проверить подлинность которых на стадии принятия искового заявления невозможно.

Решить указанную проблему, полагаем, возможно через объединение электронной системы подачи исковых заявлений и электронных платёжных систем с возможностью передачи сведений со стороны платёжных агентов факта оплаты госпошлины в суд по каналам взаимосвязи.

Здесь, безусловно, прослеживается увеличение финансовых расходов для реализации данного предложения, ведь возбуждение гражданского дела на основании иска, поступившего в электронной форме, будет сопровождаться дополнительной распечаткой сопроводительной документации к исковому заявлению.

Также потребуются привлечение дополнительных трудовых ресурсов и значительных затрат времени. Компенсировать указанные расходы, конечно, можно через увеличение размера государственной пошлины, однако, не исключено негативное влияние такого повышения на развитие системы электронного взаимодействия между судом и участниками процесса.

Хотелось бы обратить внимание и на включение в ГПК РФ положений,

¹⁴³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 (ред. от 22.06.2021) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»// КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186662/00b7960771418e152f86490c8991eb33a844cf8e/ (дата обращения: 20.10.2022).

которые возлагают на истца обязанность направления и вручения копии искового заявления ответчику. Данную процедуру предусматривают КАС РФ и АПК РФ. Видится необходимым и законодательное закрепление возможности направления исков с приложениями в электронной форме в личный кабинет государственных услуг ответчика.

Таким образом, механизм подачи искового заявления в суд в электронной форме требует детальной проработки как с технической, так и с нормативной стороны.

Необходимо отметить, что в вопросе нововведений законодатель в первую очередь должен руководствоваться принципом процессуальной экономии, во избежание увеличения расходов на отправление правосудия при реализации возможности обращения с иском в суд в электронной форме.

3.3 Проблемы принятия, отмены и исполнения определений об обеспечении иска

В общем виде под обеспечением иска следует понимать принятие судом мер, гарантирующих возможность реального исполнения будущего решения по делу (реализацию исковых требований в случае удовлетворения иска). Однако, в связи с тем, что обеспечительные меры по-разному реализуются в рамках ГПК РФ и АПК РФ, остро стоит вопрос об их унификации.

Обеспечению подлежат только материально-правовые притязания (как имущественного, так и неимущественного характера), образующие предмет исков о присуждении, другими словами, обеспечить можно лишь исполнительные иски. Меры обеспечения иска принимаются при условии, что их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта (ст. 139 ГПК РФ). АПК РФ предусматривает также и еще одно основание – в целях предотвращения причинения значительного ущерба

заявителю (ч. 2 ст. 90 АПК РФ)¹⁴⁴.

Сравнивая нормы гражданского и арбитражного процессуального законодательства, можно сделать вывод, что с точки зрения инструментального подхода порядок реализации обеспечительных мер в арбитражном процессе более универсален.

Действующим гражданским процессуальным законодательством (ч. 1 ст. 140 ГПК РФ) установлен перечень мер, принимаемых в качестве обеспечения иска, который, исходя из практики применения их судами общей юрисдикции не является исчерпывающим, в необходимых случаях суд может по своему усмотрению принять иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в ст. 139 ГПК РФ, а также принять несколько обеспечительных мер.

Вопросы обеспечения иска (принятие, замена или отмена ранее принятого), заявленные в ходе судебного заседания, посвящённого рассмотрению дела по существу, решаются судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК РФ).

Согласно ч. 4 ст. 140 ГПК РФ о принятых мерах по обеспечению иска суд немедленно извещает соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, на которые возложены функции по регистрации имущества в случаях возникновения, перехода, прекращения права собственности, или наложения ограничений (обременений) на него. Это необходимо когда речь идёт об обеспечительных мерах в отношении недвижимого имущества (зданий, сооружений, квартир, домов, земельных участков), а также транспортных средств.

Порядок исполнения определений об обеспечении иска, устанавливается разделом VII «Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов» ГПК РФ, а также Федеральным

¹⁴⁴ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 19.10.2022).

законом «Об исполнительном производстве»¹⁴⁵. Суд выдаёт лицу, в пользу которого было принято обеспечение, исполнительный лист незамедлительно после принятия соответствующего определения или по его просьбе направляет его для исполнения (ч. 1 ст. 428 ГПК РФ). Ответчику направляется копия принятого определения об обеспечении иска.

Действующее гражданское процессуальное законодательство допускает замену ранее принятых мер обеспечения иска другими мерами по обеспечению иска или, при наличии соответствующих оснований, их отмену. Замена одного вида обеспечения на другое, равно как и отмена принятых обеспечительных мер должна осуществляться в гражданском процессе только в судебном заседании с извещением участников судебного процесса.

Обязанность доказывания необходимости замены или отмены обеспечения иска (не соответствия принятых мер обеспечения условиям их допустимости), как и в случае решения вопроса о принятии обеспечительных мер, лежит на заявителе. Об отмене (замене) мер по обеспечению иска, так же как и в случае их принятия, суд немедленно извещает соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, на которые возложены функции по регистрации имущества в случаях возникновения, перехода, прекращения права собственности, или наложения ограничений (обременений) на него.

Согласно ст. 146 ГПК РФ ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причинённых ему мерами по обеспечению иска, принятыми по просьбе истца. Однако названная статья ГПК РФ не отражает алгоритм, в соответствии с которым можно было бы определить характер причиненных ответчику убытков, а также границы их возмещения.

Кроме того, в целях обеспечения защиты прав и законных интересов лиц,

¹⁴⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/)

участующих в деле, которые могут быть нарушены необоснованным принятием (отказом в принятии), заменой или отменой обеспечения иска, действующим гражданским процессуальным законодательством предусмотрена возможность обжалования судебных актов по вопросам обеспечения иска. Такое обжалование осуществляется поэтапно: сначала в суде апелляционной инстанции (глава 39 ГПК РФ), затем суде кассационной инстанции (глава 41 ГПК РФ), а потом в суде надзорной инстанции (глава 41.1 ГПК РФ).

Анализ судебной практики применения судами общей юрисдикции мер обеспечения иска, позволяет выделить ряд ключевых проблем, связанных с принятием, исполнением и отменой определений об обеспечении иска. Рассмотрим эти проблемы подробнее¹⁴⁶.

В соответствии со ст. 141 ГПК РФ, суд рассматривает заявление и принимает меры по обеспечению иска без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле (исключение составляют случаи, когда ходатайство об обеспечении иска заявлено в присутствии сторон в ходе судебного заседания).

Однако, это правило противоречит установленным в гражданском процессе принципам «состязательности» и «равноправия» сторон, которые закреплены в Конституции РФ (ст.ст. 6, 123), а также в действующем гражданском процессуальном законодательстве (ст.ст. 6, 12 ГПК РФ), поскольку может привести к ущемлению прав и законных интересов ответчика и других лиц, участвующих в деле.

Таким образом, следовало бы дополнить ст. 141 ГПК РФ положением о необходимости извещения сторон и рассмотрения вопроса об обеспечении иска в рамках судебного заседания, поскольку сторона, не извещённая о рассмотрении заявления об обеспечении иска, лишена возможности реализации прав, предусмотренных ст. 35 ГПК РФ.

Ещё одним камнем преткновения является положение ст. 139 ГПК РФ, согласно которому обеспечение иска допускается «во всяком положении

¹⁴⁶ Антонов В.А., Трофимова М.С. Актуальные вопросы применения отдельных обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессах // Юридическое образование и наука. 2022 . № 10. С. 21-27.

дела...», то есть на любой стадии гражданского процесса.

Таким образом, необходимым условием для рассмотрения судом ходатайства о принятии мер по обеспечению иска в гражданском процессе является наличие гражданского дела (факт принятия искового заявления к производству). Когда требование об обеспечении иска возникает после возбуждения дела, то никаких противоречий не возникает. Иная ситуация складывается, когда требование об обеспечении иска содержится в самом исковом заявлении (что предусмотрено ч. 2 ст. 131 ГПК РФ)¹⁴⁷.

В соответствии со ст. 141 ГПК РФ заявление (ходатайство) об обеспечении иска подлежит рассмотрению непосредственно в день его поступления в суд. Вопрос же о принятии искового заявления к производству и возбуждении гражданского дела должен быть разрешён в течение 5 дней с момента его поступления в суд (ст. 133 ГПК РФ).

Соответственно, на практике часто возникает ситуация, когда вопрос о принятии мер по обеспечению иска должен быть разрешён судом ещё до возбуждения гражданского дела. Согласно ст. 144.1 ГПК РФ такой порядок допускается лишь в случае принятия предварительных обеспечительных мер при защите авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет».

В других случаях, исходя из буквального толкования действующего законодательства, в принятии мер по обеспечению иска, заявленных до принятия искового заявления к производству, должно быть отказано. Однако, такой отказ не препятствует повторному обращению с тождественным заявлением после возбуждения гражданского дела. Подобное правовое регулирование представляется не вполне целесообразным.

Разрешить названную проблему возможно дополнив ст. 141 «Рассмотрение заявления об обеспечении иска» ГПК РФ положением следующего содержания: «в случае если ходатайство об обеспечении иска

¹⁴⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 05.12.2022)

изложено в исковом заявлении, вопрос о принятии обеспечительных мер должен рассматриваться судом не позднее следующего дня после вынесения определения о принятии искового заявления к производству».

Согласно той же ст. 139 ГПК РФ суд может принять меры по обеспечению иска по заявлению лиц, участвующих в деле. Особого внимания заслуживают ситуации, когда с соответствующим заявлением в защиту интересов истца обращается прокурор, либо представитель истца.

С учётом сказанного, становится очевидным, что действующие нормы ГПК РФ следует дополнить положениями, регламентирующими порядок обращения отдельных лиц, участвующих в деле, с заявлением о применении обеспечительных мер. Так ст. 54 «Полномочия представителя» ГПК РФ изложить в следующей редакции: «Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия.

Однако право представителя на подписание искового заявления, *а также ходатайства об обеспечении иска*, предъявление их в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присуждённого имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом».

Другой достаточно распространённой проблемой, связанной с применением института обеспечительных мер, является ситуация, когда суд по своему внутреннему убеждению принимает обеспечительные меры в отношении имущества, указанного в заявлении без предоставления истцом (заявителем) пакета документов, свидетельствующего о принадлежности данного имущества конкретному лицу (ответчику). Риск заключается в том, что отсутствует достоверная информация о фактическом наличии в собственности ответчика указанного движимого или недвижимого имущества.

Такое имущество к моменту принятия решения об обеспечении иска может быть уже реализовано (продано или подарено), передано во временное пользование (аренду) другим лицам, и т.д.

В указанной ситуации в результате наложения ареста, либо применения в отношении такого имущества других обеспечительных мер (изъятие с передачей на ответственное хранение), могут быть нарушены права третьих лиц – добросовестных приобретателей.

Разрешение этой проблемы возможно путём прямого указания (рекомендации) в действующем законодательстве на необходимость предоставления заявителем, ходатайствующим об обеспечении иска, доказательств о принадлежности ответчику имущества (выписки из ЕГРП, копии свидетельства о регистрации ТС и т.д.), в отношении которого заявитель просит обеспечить иск.

Так, ст. 132 «Документы, прилагаемые к исковому заявлению» ГПК РФ следует дополнить абзацем следующего содержания: «доказательства, подтверждающие принадлежность ответчику имущества, в отношении которого заявитель просит применить обеспечительные меры».

Кроме того, главу 13. «Обеспечение иска» ГПК РФ (по аналогии с АПК РФ) следует дополнить статьёй «Заявление об обеспечении иска», а в перечне документов, прилагаемых к заявлению об обеспечении иска указать: «доказательства, подтверждающие принадлежность ответчику имущества, в отношении которого заявитель просит применить обеспечительные меры».

Ещё одной проблемой обеспечения иска является то, что ГПК РФ в отличие от АПК РФ (ч. 1 ст. 94) не предусматривает специальное регулирование встречного обеспечения. Несмотря на это, руководствуясь ст. 146 ГПК РФ, суд может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков. Однако, такое обеспечение по существу не является встречным и полноценное использование института встречного предоставления в гражданском процессе на сегодняшний день невозможно.

Эта ситуация нуждается в исправлении. Решить данную проблему можно

дополнив главу 13. «Обеспечение иска» ГПК РФ (по аналогии с АПК РФ (ст. 94)) статьёй «Встречное обеспечение», содержание которой будет регламентировать порядок реализации встречного обеспечения иска.

Отдельно следует отметить то обстоятельство, что действующее гражданское процессуальное законодательство не регулирует вопрос о судьбе обеспечительных мер при окончании производства по делу без вынесения решения по существу. В ГПК РФ в ст. 144 сформулированы и норма о порядке отмены обеспечения иска до вынесения решения по делу (ч.ч. 1, 2), и норма о судьбе обеспечительных мер при отказе в иске и при удовлетворении иска (ч. 3).

По смыслу ч. 3 ст. 144 ГПК РФ в случае отказа в иске или при удовлетворении иска обеспечительные меры автоматически утрачивают своё действие соответственно в момент вступления решения суда в законную силу или исполнения решения суда. Однако, по сей день суды и отдельные государственные органы, уполномоченные на регистрацию прав на недвижимое (движимое) имущество, толкуют положения ч. 3 данной статьи в нормативном единстве с ч.ч. 1,2 и считают, что и после вступления решения суда в законную силу утрата обеспечительными мерами своего действия должна подтверждаться судебным актом об их отмене по заявлению лица, участвующего в деле.

ГПК РФ не предусматривает срока рассмотрения этого заявления, и он затягивается на месяцы после вступления решения суда в законную силу. Рассмотрение вопроса об отмене обеспечительных мер после вступления в законную силу решения суда об отказе в иске, оставлении иска без рассмотрения, прекращении производства по делу в отдельном судебном заседании влечёт нарушение баланса интересов истца и ответчика, так как несоразмерно ограничивает права ответчика, в том числе право собственности. Происходит нарушение ст. 35 Конституции РФ, не обоснованное какими-либо публичными интересами или интересами третьих лиц (ст. 55 Конституции РФ).

Необходимость проведения дополнительного судебного заседания

является в данном случае простой формальностью, искусственно затягивающей восстановление прав ответчика, так как ГПК РФ не предусматривают оснований для отказа в удовлетворении ходатайства об отмене обеспечительных мер после вступления в силу решения суда об отказе в удовлетворении иска. В такой ситуации решение суда об отказе в иске и должно являться тем судебным актом, который санкционирует отмену обеспечительных мер. В момент вступления его в силу отпадают основания принятия обеспечительных мер.

Решение данной проблемы возможно путём точной регламентации того, каким судебным актом, в каких случаях и по чьей инициативе должны отменяться обеспечительные меры в случае окончания производства по делу без вынесения решения по существу (достаточно ли одного вступившего в силу решения суда или необходимо вынесение отдельного определения об отмене обеспечения). Ч. 3 ст. 144 «Отмена обеспечения иска» ГПК РФ необходимо дополнить абзацем: «Вступившее в законную силу решение суда об отказе в иске, оставлении иска без рассмотрения или прекращении производства по делу, является судебным актом, прекращающим действие принятых ранее мер обеспечения иска. Вынесения отдельного определения об отмене обеспечения иска с рассмотрением данного вопроса в судебном заседании в этом случае не требуется».

Таким образом, предлагаемые для внесения в ГПК РФ изменения положительным образом отразятся на гражданском искомом производстве.

Заключение

По результатам проведённого исследования по теме «Иск в гражданском процессе», нами были сделаны следующие выводы.

Право на судебную защиту – это гарантия, предоставляемая государством каждому для обеспечения восстановления его прав, нарушенных иными физическими лицами, юридическими лицами, решениями и действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, путём правосудия.

Термином «иск», «исковое заявление» обозначается конкретное обращение физического или юридического лица к суду, в обязательном порядке содержащее чёткое указание на обстоятельства или действия, нарушающие права и интересы истца, и требования материальной компенсации.

«Иск – это материально-правовое требование одного заинтересованного лица (истца) к другому (ответчику), подлежащее рассмотрению в суде с соблюдением установленного процессуального порядка». Оно отражает защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, основанное на конкретных обстоятельствах дела, подтверждающих неправомерные действия ответчика.

Исковое производство – это урегулированная через нормы ГПК РФ и инициируемая посредством искового заявления деятельность суда, которая обращена на разрешение между субъектами права правовых споров, возникающих из гражданских, семейных, жилищных, трудовых и иных правоотношений.

Исковое производство является существенной составляющей системы гражданского процесса, основными признаками которой являются наличие спора о субъективном праве; присутствие двух сторон, имеющих противоположные взгляды на рассматриваемое дело и обладающих равными

правами. Рассмотрение большинства гражданских споров в виде искового производства подтверждает его особое значение среди других видов судопроизводств известных отечественному гражданскому процессуальному законодательству.

По материально-правовому признаку классификация исков соответствует отрасли права. Иски, вытекающие из наследственных отношений, называются наследственными, из трудовых – трудовыми, из жилищных правоотношений – жилищные; из гражданских правоотношений – гражданские; из семейных правоотношений – семейные и т.д.

Каждая группа может быть подразделена ещё на подгруппы с целью более конкретной классификации. Так, иски из гражданских правоотношений могут подразделяться на иски о защите права собственности, иски о праве наследования, иски из отдельных договоров – из договора аренды, купли-продажи, кредита и т.д.

Классификация исков по материально-правовому признаку важна в целях изучения судебной практики по отдельным категориям гражданских дел и выведения статистики по ним с целью выявления основных причин нарушения в сфере тех или иных прав (гражданских, трудовых, семейных и др.), а также для выработки мер борьбы с нарушениями и их предупреждения.

Классификация исков по процессуальному признаку имеет значение для науки гражданско-процессуального права в целом. Истец преследует различные цели при предъявлении иска, и от цели иска, а также способа защиты права зависит решение, которое истец хочет получить от суда.

Иски о присуждении имеют в качестве своей цели получение такого решения, которым суд подтверждает требование истца и одновременно обязывает ответчика к совершению действий или запрещению их совершения.

Иски о признании преследуют цель констатации наличия или отсутствия спорных прав или законных интересов. Предмет требований исков о признании направлен на установление наличия или отсутствия спорного правоотношения. Заявленными требованиями истец просит суд подтвердить наличие

определённого правоотношения или его отсутствие. Каких-либо изменений в правоотношении истец не просит, речь идёт лишь о констатации наличия или отсутствия права.

Необходимо отметить, что по своей природе иски о присуждении шире, чем иски о признании. Иски о признании только устанавливают наличие либо отсутствия права. Рассматривая иски о присуждении, суд сначала должен выяснить наличие либо отсутствие у истца права, его нарушение, и только после этого принять решение о принуждении ответчика к совершению либо несовершению определённых действий, т. е. решается вопрос и о признании правоотношений, и о принуждении ответчика к восстановлению нарушенного права.

Под преобразовательными исками принято понимать исковые заявления с требованием, предметом которого служат такие способы защиты как изменение (прекращение) спорного правоотношения.

Цель преобразовательного иска – изменить (прекратить) имеющиеся между истцом и ответчиком правоотношение, либо создать новые.

Преобразовательные иски классифицируются по их направленности: на изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Групповые иски предназначены для рассмотрения в рамках одного судебного дела требований большой группы истцов, например требований потребителей в случае массового нарушения их прав, требований участников и акционеров юридических лиц. Групповые иски позволяют потребителям защищать свои права, когда цена каждого отдельного иска сравнительно небольшая, но итоговая цена общего иска получается значимой, и поэтому имеет смысл инициировать судебный процесс.

Выделяют групповые иски: в защиту неопределённой (условной) группы лиц и в защиту определённой (реальной) группы лиц. Характер направленности исковых требований позволяет разделять групповые иски на те, что направлены на защиту многочисленной группы лиц и на те, что обращены к многочисленной группе ответчиков.

Также в зависимости от числа истцов и ответчиков, которые определяют характер выступления в судебном процессе целой группы лиц, групповые иски делят на те, что предполагают участие в процессе одной группы либо нескольких.

К числу первых относят иски при участии в гражданском деле группы истцов или ответчиков с одной стороны и одного лица в качестве противной. К числу вторых относят иски при участии в гражданском деле группы лиц, как на стороне истца, так и на стороне ответчика.

В ходе исследования были выявлены следующие проблемы с предложениями по внесению соответствующих изменений в законодательство:

I. В качестве первой группы теоретических и практических проблем хотелось бы выделить следующие проблемы изменения предмета и основания иска, а также отказа от иска:

1. Российское законодательство не содержит дефиницию «иск», не описывает его элементы.

Предлагается:

Закрепление на уровне законодательства дефиниции «иск», что будет способствовать единообразию в понимании понятия иска, а также его элементов и признаков. Предлагается дополнить статьёй Главу 12 подраздела II «Исковое производство» ГПК РФ. А именно – предлагается добавить и начать Главу 12 со статьи, в которой бы содержалось точное определение понятия иска, были бы указаны его признаки, а также все его обязательные элементы.

Например: «Статья 131. Понятие иска, признаки, элементы.

Иском признаётся подлежащее рассмотрению и разрешению в установленном законом порядке требование заинтересованного лица, направленное на защиту своих и чужих прав и законных интересов, вытекающих из спорных материальных правоотношений.

Иску присущ такой обязательный признак, как спор о праве либо законном интересе. Обязательными элементами иска являются: предмет, основание и стороны».

Также имеет смысл закрепить определение ответчика искового производства – лицо, привлекаемое для участия в гражданском деле, для ответа по предъявленному требованию.

2. Проблемой практической направленности применения ст. 39 ГПК РФ является то, что цена иска определяет размер государственной пошлины, которая оплачивается истцом перед подачей искового заявления. Вопрос регулирования суммы госпошлины при условии уменьшения или увеличения цены иска на уровне законодательства отсутствует.

Отсюда возникает необходимость в определении законодателем порядка доплаты или возврата уже оплаченных средств госпошлины при замене исковых требований.

3. Практика относительно гражданских дел в судах общей юрисдикции демонстрирует, что отсутствует оформление с последующим внесением в материалы дела процессуального документа о замене состава суда, отсутствует обоснование причин такой замены, т.е. на законодательном уровне отсутствует регламентация оснований для замены судьи или одного из судей.

Отсюда считаем необходимым закрепить основания замены суда с порядком процессуального оформления такой процедуры.

4. Характер спорного правоотношения, а также наличие материально-правового интереса определяет состав участников процесса в каждом конкретном деле. Действующий принцип диспозитивности гражданского процесса позволяет заменять ненадлежащего ответчика лишь с согласия истца и через ходатайство. Отсюда возникает необходимость внесения изменений в ГПК РФ относительно правил изменения ненадлежащих ответчиков при изменении оснований и предмета искового заявления.

5. В качестве основной проблемы хотелось бы выделить вопрос о разграничении процессуальных последствий, возникающих после отказа от иска истцом, зависящих от причин отказа.

Предлагаем внести в действующее процессуальное законодательство следующие изменения:

1) Конкретизировать основания для непринятия судом отказа истца от иска и признания иска ответчиком, внеся аналогичные имеющиеся в ст. 49 АПК РФ дополнения в ст. 173 ГПК РФ, а именно: «Суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу».

2) Указать в ст. 173 ГПК РФ и ст. 49 АПК РФ на:

– основания неприятия судом отказа от иска (признания иска) при наличии соответствующих обоснованных возражений третьих лиц;

– право отзыва (возврата) иска истцом, с таким процессуальным последствием как оставление иска без рассмотрения.

II. В качестве второй группы проблем хотелось бы выделить *проблемы правового регулирования порядка подачи иска в суд в электронной форме*:

1. Порядок обращения в суд посредством электронной формы содержит требования к документации, передаваемой в электронном виде. Несмотря на то, что требованиям присущ технический характер (шрифт, формат и т.д.), суд проверяет иск на соответствие данным требованиям и принимает соответствующее решение – признать ли исковое заявление принятым или нет. Указанное позволяет сделать вывод о нахождении решения вопроса относительно принятия его в производство за пределами регулирования ГПК РФ и АПК РФ, а также об отсутствии процессуальной возможности обжалования принятого сотрудником аппарата суда решения о признании документов не поступившими в суд.

2. Имеют место ситуации, при которых отправка документации в суд в электронном виде и их поступление на сервер судебного органа разделены определённым временем, в течение которого документация может быть утеряна по техническим причинам. Не по вине заявителя файлы документации могут оказаться повреждёнными (утраченными), вместе с этим документация не будет считаться поступившей в суд в силу существующих требований.

С целью исключения указанных ситуаций было бы целесообразным приравнять подачу иска в электронной форме к подаче в письменной с возможностью принятия по нему со стороны суда одного из предусмотренных процессуальными кодексами решения. Если же иск, подаваемый в электронной форме, не соответствует установленным требованиям, должна быть предусмотрена возможность оставления такого искового заявления без движения до момента устранения недочётов.

3. Одним из не менее важных вопросов, в отношении которого отсутствует регулирование со стороны процессуальных кодексов нашей страны, является определение факта подачи иска в суд в электронном виде.

Вместе с этим, в соответствии с п. 17 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности» днём обращения в суд необходимо считать день, в который иск принят почтовым отделением для отправки или подан напрямую в суд, в том числе и через заполнение соответствующей формы, которая размещена на официальном сайте судебного органа.

4. Следующий проблемный вопрос, заслуживающий особого внимания – исполнение заявителями требований относительно уплаты государственной пошлины в процессе подачи исковых заявлений. Если при подаче искового заявления лично либо через почтовое отделение предоставляются подлинники платёжных документов (чек банковского терминала, платёжное поручение с печатью банка), то при подаче иска в электронной форме прикладываются отсканированные копии, проверить подлинность которых на стадии принятия искового заявления невозможно.

Решить указанную проблему, полагаем, возможно через объединение электронной системы подачи исковых заявлений и электронных платёжных систем с возможностью передачи сведений со стороны платёжных агентов факта оплаты госпошлины в суд по каналам взаимосвязи.

5. Хотелось бы обратить внимание и на включение в ГПК РФ

положений, которые возлагают на истца обязанность направления и вручения копии искового заявления ответчику. Данную процедуру предусматривают КАС РФ и АПК РФ. Видится необходимым и законодательное закрепление возможности направления исков с приложениями в электронной форме в личный кабинет государственных услуг ответчика.

В качестве третьей группы проблем хотелось бы выделить следующие проблемы принятия, отмены и исполнения определений об обеспечении иска:

1. В соответствии со ст. 141 ГПК РФ, суд рассматривает заявление и принимает меры по обеспечению иска без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле (исключение составляют случаи, когда ходатайство об обеспечении иска заявлено в присутствии сторон в ходе судебного заседания). Однако, это правило противоречит установленным в гражданском процессе принципам «сопоставительности» и «равноправия» сторон, которые закреплены в Конституции РФ (ст. ст. 6, 123), а также в действующем гражданском процессуальном законодательстве (ст. ст. 6, 12 ГПК РФ), поскольку может привести к ущемлению прав и законных интересов ответчика и других лиц, участвующих в деле.

Таким образом, следовало бы дополнить ст. 141 ГПК РФ положением о необходимости извещения сторон и рассмотрения вопроса об обеспечении иска в рамках судебного заседания, поскольку сторона, не извещённая о рассмотрении заявления об обеспечении иска, лишена возможности реализации прав, предусмотренных ст. 35 ГПК РФ.

2. Ещё одним камнем преткновения является положение ст. 139 ГПК РФ, согласно которому обеспечение иска допускается «во всяком положении дела...», то есть на любой стадии гражданского процесса.

Таким образом, необходимым условием для рассмотрения судом ходатайства о принятии мер по обеспечению иска в гражданском процессе является наличие гражданского дела (факт принятия искового заявления к производству). Когда требование об обеспечении иска возникает после возбуждения дела, то никаких противоречий не возникает. Иная ситуация

складывается, когда требование об обеспечении иска содержится в самом исковом заявлении (что предусмотрено ч. 2 ст. 131 ГПК РФ).

3. Согласно ст. 139 ГПК РФ суд может принять меры по обеспечению иска по заявлению лиц, участвующих в деле. Особого внимания заслуживают ситуации, когда с соответствующим заявлением в защиту интересов истца обращается прокурор, либо представитель истца.

С учётом сказанного, становится очевидным, что действующие нормы ГПК РФ следует дополнить положениями, регламентирующими порядок обращения отдельных лиц, участвующих в деле, с заявлением о применении обеспечительных мер. Так ст. 54 «Полномочия представителя» ГПК РФ изложить в следующей редакции: «Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия.

Однако право представителя на подписание искового заявления, *а также ходатайства об обеспечении иска*, предъявление их в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присуждённого имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом».

4. Другой достаточно распространённой проблемой, связанной с применением института обеспечительных мер, является ситуация, когда суд по своему внутреннему убеждению принимает обеспечительные меры в отношении имущества, указанного в заявлении без предоставления истцом (заявителем) пакета документов, свидетельствующего о принадлежности данного имущества конкретному лицу (ответчику). Риск заключается в том, что отсутствует достоверная информация о фактическом наличии в собственности ответчика указанного движимого или недвижимого имущества. Такое имущество к моменту принятия решения об обеспечении иска может быть уже

реализовано (продано или подарено), передано во временное пользование (аренду) другим лицам, и т.д. В указанной ситуации в результате наложения ареста, либо применения в отношении такого имущества других обеспечительных мер (изъятие с передачей на ответственное хранение), могут быть нарушены права третьих лиц – добросовестных приобретателей.

Разрешение этой проблемы возможно путём прямого указания (рекомендации) в действующем законодательстве на необходимость предоставления заявителем, ходатайствующим об обеспечении иска, доказательств о принадлежности ответчику имущества (выписки из ЕГРП, копии свидетельства о регистрации ТС и т.д.), в отношении которого заявитель просит обеспечить иск.

Так, ст. 132 «Документы, прилагаемые к исковому заявлению» ГПК РФ следует дополнить абзацем следующего содержания: «доказательства, подтверждающие принадлежность ответчику имущества, в отношении которого заявитель просит применить обеспечительные меры».

Кроме того, главу 13. «Обеспечение иска» ГПК РФ (по аналогии с АПК РФ) следует дополнить статьёй «Заявление об обеспечении иска», а в перечне документов, прилагаемых к заявлению об обеспечении иска указать: «доказательства, подтверждающие принадлежность ответчику имущества, в отношении которого заявитель просит применить обеспечительные меры».

5. Ещё одной проблемой обеспечения иска является то, что ГПК РФ в отличие от АПК РФ (ч. 1 ст. 94) не предусматривает специальное регулирование встречного обеспечения. Несмотря на это, руководствуясь ст. 146 ГПК РФ, суд может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков. Однако, такое обеспечение по существу не является встречным и полноценное использование института встречного предоставления в гражданском процессе на сегодняшний день невозможно.

Эта ситуация нуждается в исправлении. Решить данную проблему можно дополнив главу 13. «Обеспечение иска» ГПК РФ (по аналогии с АПК РФ (ст. 94)) статьёй «Встречное обеспечение», содержание которой будет

регламентировать порядок реализации встречного обеспечения иска.

б. Отдельно следует отметить то обстоятельство, что действующее гражданское процессуальное законодательство не регулирует вопрос о судьбе обеспечительных мер при окончании производства по делу без вынесения решения по существу.

В ГПК РФ в ст. 144 сформулированы и норма о порядке отмены обеспечения иска до вынесения решения по делу (ч.ч. 1, 2), и норма о судьбе обеспечительных мер при отказе в иске и при удовлетворении иска (ч. 3). По смыслу ч. 3 ст. 144 ГПК РФ в случае отказа в иске или при удовлетворении иска обеспечительные меры автоматически утрачивают своё действие соответственно в момент вступления решения суда в законную силу или исполнения решения суда.

Однако, по сей день суды и отдельные государственные органы, уполномоченные на регистрацию прав на недвижимое (движимое) имущество, толкуют положения ч. 3 данной статьи в нормативном единстве с ч.ч. 1,2 и считают, что и после вступления решения суда в законную силу утрата обеспечительными мерами своего действия должна подтверждаться судебным актом об их отмене по заявлению лица, участвующего в деле.

ГПК РФ не предусматривает срока рассмотрения этого заявления, и он затягивается на месяцы после вступления решения суда в законную силу. Рассмотрение вопроса об отмене обеспечительных мер после вступления в законную силу решения суда об отказе в иске, оставлении иска без рассмотрения, прекращении производства по делу в отдельном судебном заседании влечёт нарушение баланса интересов истца и ответчика, так как несоразмерно ограничивает права ответчика, в том числе право собственности.

Происходит нарушение ст. 35 Конституции РФ, не обоснованное какими-либо публичными интересами или интересами третьих лиц (ст. 55 Конституции РФ). Необходимость проведения дополнительного судебного заседания является в данном случае простой формальностью, искусственно затягивающей восстановление прав ответчика, так как ГПК РФ не предусматривают

оснований для отказа в удовлетворении ходатайства об отмене обеспечительных мер после вступления в силу решения суда об отказе в удовлетворении иска. В такой ситуации решение суда об отказе в иске и должно являться тем судебным актом, который санкционирует отмену обеспечительных мер. В момент вступления его в силу отпадают основания принятия обеспечительных мер.

Решение данной проблемы возможно путём точной регламентации того, каким судебным актом, в каких случаях и по чьей инициативе должны отменяться обеспечительные меры в случае окончания производства по делу без вынесения решения по существу (достаточно ли одного вступившего в силу решения суда или необходимо вынесение отдельного определения об отмене обеспечения).

Ч. 3 ст. 144 «Отмена обеспечения иска» ГПК РФ необходимо дополнить абзацем: «Вступившее в законную силу решение суда об отказе в иске, оставлении иска без рассмотрения или прекращении производства по делу, является судебным актом, прекращающим действие принятых ранее мер обеспечения иска. Вынесения отдельного определения об отмене обеспечения иска с рассмотрением данного вопроса в судебном заседании в этом случае не требуется».

Таким образом, предлагаемые для внесения в ГПК РФ изменения положительным образом отразятся на гражданском искомом производстве.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ – Загл. с экрана.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (по сост. на от 05.12.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ – Загл. с экрана.

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (по сост. на 05.12.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/ – Загл. с экрана.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (по сост. на 05.12.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ – Загл. с экрана.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (по сост. на от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/3f4368f181f833a15c0636db51cee2d81274ede9// – Загл. с экрана.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (по сост. на 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/2db588b17543c1f6e0ce72c2f3d04f219c0503a7/ – Загл. с экрана.

7. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (по сост. на 05.12.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ – Загл. с экрана.

8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (по сост. на 21.11.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ – Загл. с экрана.

9. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (по сост. на 05.12.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ – Загл. с экрана.

10. О мировых судьях в Российской Федерации: федер. закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (по сост. на 01.07.2021) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/ – Загл. с экрана.

11. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (по сост. на 11.06.2022, с изм. от 13.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ – Загл. с экрана.

12. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/ – Загл. с экрана.

13. О персональных данных: Федер. закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (по сост. на 14.07.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 19.10.2022).

14. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (по сост. на 16.04.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/ – Загл. с экрана.

15. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (по сост. на 05.12.2022) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ – Загл. с экрана.

16. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: федер. закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200008/ – Загл. с экрана.

17. О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг: федер. закон от 05.03.1999 № 46-ФЗ (по сост. на 30.12.2021) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22219/ – Загл. с экрана.

18. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы»: постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 20.10.2022) / КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ – Загл. с экрана.

Международно-правовые акты

19. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ – Загл. с экрана.

20. Основные принципы независимости судебных органов (приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа-6 сентября 1985 г., одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. № 40/32 и от 13 декабря 1985 г. № 40/146) // Система Гарант: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/1305352/> – Загл. с экрана.

21. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Легалакт: [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/mezhdunarodnyi-pakt-ot-16121966-o-grazhdanskikh-i/> –

Загл. с экрана.

Материалы судебной практики

22. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2022 № 1673-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Калошина Евгения Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 36 и части первой статьи 37 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-28062022-n-1673-o/> – Загл. с экрана.

23. Определение Конституционного Суда РФ от 31.05.2022 № 1143-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Магамедова Шихали Мамедовича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части 2 статьи 1, пунктом 3 части 1 статьи 20, пунктом 3 статьи 21 и главой 23 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, пунктом 7 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статьей 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Легалакт: [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-31052022-n-1143-o/> – Загл. с экрана.

24. Определение Конституционного Суда РФ от 31.05.2022 № 1411-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Полудницына Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав частями первой и третьей статьи 108, частью первой статьи 401.15 и частью первой статьи 412.9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также пунктом 2 статьи 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Легалакт: [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-31052022-n-1411-o/> – Загл. с экрана.

25. Определение Конституционного Суда РФ от 31.05.2022 № 1194-О «Об

отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Акутсы Татьяны Дмитриевны на нарушение ее конституционных прав частью 4 статьи 323 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»// Легалакт: [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-31052022-n-1194-o/> – Загл. с экрана.

26. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 5-КА20-28-К2
Требование: О признании незаконным решения регистрирующего органа, об обязанности совершить регистрационные действия. Обстоятельства: Регистрирующий орган отказал истцам в государственной регистрации внесения изменений в сведения ЕГРН о принадлежащем им объекте недвижимости, считая, что заявленные действия противоречат действующему законодательству. Решение: Требование удовлетворено, поскольку у регистрирующего органа отсутствовали правовые основания для отказа в государственной регистрации за истцами права собственности на доли в праве общей долевой собственности на квартиру, как того требует резолютивная часть вступившего в законную силу решения суда // Легалакт: [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/sud/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-30062020-n-5-ka20-28-k2/> – Загл. с экрана.

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 (ред. от 22.06.2021) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»// КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186662/00b7960771418e152f86490c8991eb33a844cf8e/ – Загл. с экрана.

28. Определение Конституционного Суда РФ от 04.06.2013 № 882-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Ростовской области о проверке конституционности положений пункта 2 части первой статьи 26, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй

и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 5 Закона Ростовской области «Об охране зелёных насаждений в населённых пунктах Ростовской области» // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148103/ – Загл. с экрана.

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 N 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148711/ (дата обращения: 19.10.2022).– <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-02072013-n/> – Загл. с экрана.

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.03.2007 N 3-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6 и 15 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» в связи с жалобой граждан В.И. Лакеева, В.Г. Соловьева и В.Д. Уласа» // Легалакт: [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-21032007-n/> – Загл. с экрана.

31. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.05.1999 N 9-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 266 и пункта 3 части первой статьи 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан Е.А. Арбузовой, О.Б. Колегова, А.Д. Кутырева, Р.Т. Насибулина и В.И. Ткачука» // Легалакт: [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-28051999-n/> – Загл. с экрана.

32. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.1998 N 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» // КонсультантПлюс: [сайт]. –

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17936/ – Загл. с экрана.

33. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.11.1995 N 13-П «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 209 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Р.Н. Самигуллиной и А.А. Апанасенко» // Легалакт: [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-13111995-n/> – Загл. с экрана.

34. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 (ред. от 17.11.2021) «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209690/97ec508e3fab9ee602b836d97366e2887d7cc947/ – Загл. с экрана.

35. Решение Шпаковского районного суда Ставропольского края № 2-3090/2021 2-3090/2021~М-2833/2021 М-2833/2021 от 24 ноября 2021 г. по делу № 2-3090/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6xUDReUZUBQ9/> – Загл. с экрана.

36. Решение Белгородского городского суда Амурской области № 2-1527/2020 2-1527/2020~М-1465/2020 М-1465/2020 от 19 ноября 2020 г. по делу № 2-1527/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9GUFO24G08lz/> – Загл. с экрана.

37. Решение Щучанского районного суда Курганской области № 2-198/2021 2-198/2021~М-63/2021 М-63/2021 от 3 июня 2021 г. по делу № 2-198/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/e03C1b539Tx/> – Загл. с экрана.

38. Решение Алтайского районного суда Алтайского края № 2-308/2020 2-308/2020~М-253/2020 М-253/2020 от 3 июля 2020 г. по делу № 2-308/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tk4rKATcfSrP/> – Загл. с экрана.

39. Решение Бийского городского суда Алтайского края № 2-2709/2020 2-

2709/2020~М-2378/2020 М-2378/2020 от 17 сентября 2020 г. по делу № 2-2709/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/msK85hsjUrdj/](https://sudact.ru/regular/doc/msK85hsjUrdj/) – Загл. с экрана.

40. Решение Волжского городского суда Волгоградской области № 2-229/2020 2-229/2020(2-5168/2019;)~М-4773/2019 2-5168/2019 М-4773/2019 от 20 января 2020 г. по делу № 2-229/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/0F43xsxhYYJp/](https://sudact.ru/regular/doc/0F43xsxhYYJp/) – Загл. с экрана.

41. Решение Кировского районного суда г. Волгограда Волгоградской области № 2-803/2020 2-803/2020~М-481/2020 М-481/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 2-803/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/05GJxfNaB9dq/](https://sudact.ru/regular/doc/05GJxfNaB9dq/) – Загл. с экрана.

42. Решение Сабинского районного суда Республики Татарстан № 2-42/2020 2-42/2020(2-669/2019;)~М-582/2019 2-669/2019 М-582/2019 от 8 июля 2020 г. по делу № 2-42/// Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/C7ku7TaJVGdm/](https://sudact.ru/regular/doc/C7ku7TaJVGdm/) – Загл. с экрана.

43. Решение Бийского городского суда Алтайского края № 2-3840/2019 2-94/2020 2-94/2020(2-3840/2019;)~М-3564/2019 М-3564/2019 от 21 мая 2020 г. по делу № 2-3840/2019 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/XF4k3Yb30aQJ/](https://sudact.ru/regular/doc/XF4k3Yb30aQJ/) – Загл. с экрана.

44. Решение Советского районного суда Алтайского края № 2-242/2019 2-242/2019~М-242/2019 М-242/2019 от 18 декабря 2019 г. по делу № 2-242/2019 // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. – URL: [//sudact.ru/regular/doc/y6tmJaQABvrO/](https://sudact.ru/regular/doc/y6tmJaQABvrO/) – Загл. с экрана.

Специальная литература

45. Абрамов, В. Ю. Функции иска в гражданском процессе российской федерации / В. Ю. Абрамов // В сборнике: будущее науки – 2020. Сборник научных статей 8-й Международной молодёжной научной конференции: в 5 томах. – 2020. – С. 201-205.

46. Абыева, Н. М. К. Сравнение коллективных или групповых исков с исками о защите прав неизвестных лиц / Н.М.К. Абыева // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 7 (211). – С. 117-120.

47. Акатов, М. А. Вопросы развития законодательства России в сфере регулирования гражданского иска / М. А. Акатов // Аспирант. – 2022. – № 2 (70). – С. 29-33.

48. Антонов В. А. Актуальные вопросы применения отдельных обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессах / В. А. Антонов // Юридическое образование и наука. – 2022. – № 10. – С. 21-27.

49. Асавина, В. В. Основные элементы иска о признании права собственности / В.В. Асавина // В сборнике: science and education: problems and innovations. Сборник статей X Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2022. – С. 44-47.

50. Басин, Ю. В. Основы гражданского законодательства и защита субъективных гражданских прав / Ю. В. Басин // Саратов: Заря, 2019. – С. 239.

51. Габазов, Т. С. Особенности искового производства в гражданском процессе / Т. С. Габазов // Известия Чеченского государственного университета. – 2022. – № 3 (27). – С. 151-154.

52. Галиакберова, И. А. Некоторые особенности института группового иска / И. А. Галиакберова // Проблемы современной науки и образования. – 2021. – № 8 (165). – С. 13-14.

53. Гамаюнова, С. И. Иски в гражданском процессе: их понятие и классификация / С. И. Гамаюнова // В сборнике: EurasiaScience. Сборник статей XLV международной научно-практической конференции. – Москва, 2022. – С. 162-163.

54. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право в 3 т. Том 3. Материально-процессуальные и процессуальные отрасли: учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 271 с. – ISBN 978-5-534-14612-7.

55. Гетьман-Павлова, И. В. Международный гражданский процесс:

учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова, А. С. Касаткина, М. А. Филатова; под общей редакцией И. В. Гетьман-Павловой. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 341 с. – ISBN 978-5-534-13153-6.

56. Гражданский процесс / отв. ред. В. В. Ярков. –11-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2021. – 291 с. – ISBN 978-5-234-13023-4

57. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Г. Л. Осокина. - 3-е изд., перераб. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 703 с.: ил.; 22 см. – ISBN 978-5-91768-323-2

58. Гражданский процесс: учебник / под ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2021. – С. 271

59. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов / М. Ю. Лебедев [и др.]; под редакцией М. Ю. Лебедева. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 430 с. – ISBN 978-5-534-15529-7.

60. Гурвич, М. А. Судебное решение: теоретические проблемы (извлечения) / М. А. Гурвич // Журнал административного судопроизводства. – 2020. – № 4. – С. 44-61.

61. Жилин, Г. Н. Условия реализации права на обращение за судебной защитой / Г. Н. Жилин // Российская юстиция. – 2020. – № 5. – С. 8.

62. Зенин, И. А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник и практикум для вузов / И. А. Зенин // – 15-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 227 с. – ISBN 978-5-534-05989-2.

63. Ивакин, В. Н. Понятие иска: проблемы определения / В. Н. Ивакин // Lex Russica. – 2019. – №12 – С. 157-159

64. Ивасюк, И. А. Виды исков в процессуальном праве России / И.А. Ивасюк // Молодой учёный. – 2020. – № 44 (334). – С. 217-218.

65. Иск в гражданском судопроизводстве: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Т. В. Соловьева, О. В. Исаенкова, Н. Н. Ткачева, О. В. Николайченко; под редакцией О. В. Исаенковой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 208 с. – ISBN 978-5-534-15723-9

66. Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе: монография / О. В. Исаенкова, О. В. Николайченко, Т. В. Соловьева, Н. Н. Ткачева; под редакцией О. В. Исаенковой. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 183 с. – (Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-11606-9.

67. Каширский, А. Д. История становления гражданского иска. В сборнике: общество – наука – инновации / А. Д. Каширский // Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 148-150.

68. Корепанова, С. В. Проблемы классификации способов защиты гражданских прав / С. В. Корепанова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – Т. 16. – № 3. – С. 162-167.

69. Кошечева, А. Ю. Организация искового производства в зарубежных странах / А. Ю. Кошечева // Аллея науки. – 2021. – Т. 1. – № 2 (53). – С. 388-391

70. Крусс, И. А. О наследии трудов Р. Е. Гукасяна: проблема соотношения гражданского и арбитражного процессов / И. А. Крусс // В сборнике: Защита прав и охраняемых законом интересов граждан. факультетские Научные чтения им. профессора Р.Е. Гукасяна. – Тверь, 2022.– С. 44-47.

71. Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России: учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 268 с. – ISBN 978-5-534-12212-1.

72. Ледяев, Н.Д. Отказ истца от иска: проблемы теории и практики / Н.Д. Ледяев // Студенческий вестник. – 2021. – № 41-2 (186). – С. 79-80.

73. Малярова, М. О. Проблемы классификации исков в российской доктрине. В сборнике: мировые научные исследования и разработки в эпоху цифровизации / М. О. Малярова // Сборник статей XV Международной научно-практической конференции. Южный университет (ИУБиП). – Ростов-на-Дону, 2021. – С. 253-256.

74. Международное право в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.]; ответственный редактор А. Н. Вылегжанин. – 4-е изд.,

перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 329 с. – ISBN 978-5-534-13874-0.

75. Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 355 с. – ISBN 978-5-534-08913-4.

76. Михайлова, Е. В. Иск / Е. В. Михайлова // Общенациональный интерактивный энциклопедический портал «Знания». – 2022. – № 7. – С. 122-123.

77. Мурманэ, Б. Ж. Предъявление иска в контексте реализации права на иск как предпосылка возбуждения гражданского дел / Б. Ж. Мурманэ, А. И. Маады // StudNet. – 2022. – Т. 5. – № 2. – С. 65-58.

78. Наумова, Е. А. Целесообразность защиты права коллективными исками / Е. А. Наумова // Вестник арбитражной практики. – 2020. – № 1. – С. 37-38.

79. Николаенко, В. С. Классификация исков в гражданском процессе. В сборнике: Вектор развития юридической науки. Образование: мировая и отечественная практики / В. С. Николаенко // Развитие экономики и бизнеса. Юридические науки: проблемы и перспективы развития. Материалы международных научно-практических конференций. – 2020. – С. 26-32.

80. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М.: АСТ, 2020. – 736 с. – 978-5-17-083039-8.

81. Осокина, Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Г. Л. Осокина. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 703 с. – ISBN 978-5-91768-323-2

82. Пирогова, О. В. Некоторые аспекты классификации исков в гражданском процессе / О. В. Пирогова // Евразийский научный журнал. – 2019. – № 4. – С. 14-15.

83. Плохих, Е. Д. Иски о присуждении (исполнительные иски). Современная школа России / Е. Д. Плохих // Вопросы модернизации. – 2022. – № 1-1 (38). – С. 99-101.

84. Пушкина, А. В. Защита прав собственника жилого помещения / А.В. Пушкина // Градостроительное право. – 2020. – № 3. – С. 7-10.

85. Пятилетов, И. М. Мировое соглашение как способ разрешения спора о праве без вынесения судебного решения / И. М. Пятилетов // Актуальные проблемы защиты субъективных прав граждан и организаций. – Сборник научных трудов ВЮЗИ. – Москва, 1985. – С. 54-55.

86. Ратова, Л. В. порядок осуществления и способы защиты гражданских прав / Л. В. Ратова // Наукосфера. – 2021. – № 12-2. – С. 349-353.

87. Самсонов, Н. В. Групповые иски – новый вид исков в российском гражданском процессе / Н. В. Самсонов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 1. – С. 22-27.

88. Сахнова, Т. В. о доказывании и доказательствах в цивилистическом процессе (памяти профессора М. К. Треушникова) / Т.В. Сахнова // Вестник гражданского процесса. – 2021. – Т. 11. – № 5. – С. 34-48.

89. Сигаев, Е. И. Иск о признании сделки недействительной как способ защиты права собственности / Е.И. Сигаев // Молодой ученый. – 2021. – № 13 (355). – С. 196-198.

90. Скобелев, В. П. Отказ истца от иска: правовая природа и последствия осуществления / В. П. Скобелев // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2018. – № 1. – С. 61 - 73.

91. Треушников, М. К. Гражданский процесс: учебник / М.К. Треушников – Городец. – 2021 – с. 992 – 978-5-907483-00-2

92. Терехина, Д.В. Понятие, виды и элементы иска в гражданском процессе / Д. В. Терехина // В сборнике: инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. – С. 215-217.

93. Трофимов, Я. В. Отказ истца от иска: проблемы теории и практики. Форум / Я. В. Трофимов // Серия: Гуманитарные и экономические науки. – 2022. – № 2 (25). – С. 169-171.

94. Туманов, Д. А. Групповые иски и общественные интересы (некоторые вопросы) / Д. А. Туманов // Закон. – 2021. – № 2. – С. 58-70.
95. Фёдорова, А. Ю. Элементы иска в гражданском процессе / А.Ю. Фёдорова // Форум молодых ученых. – 2021. – № 1 (53). – С. 346-349.
96. Филонова, И. Р. Актуальные проблемы исковой формы защиты гражданских прав / И.Р. Филонова // Молодой учёный. – 2021. – № 27 (369). – С. 227-230.
97. Чернова, Я. А. К вопросу об отсутствии понятия иска в гражданском процессе / Я. А. Чернова // Студенческий вестник. – 2022. – № 19-8 (211). – С. 10-11.
98. Шакарян, М. С., Тараненко, В.Ф., Гурвич, М.А., Гукасян Р. / М.С. Шакарян, В.Ф, Тараненко, М.А. Гурвич. Научное наследие кафедры гражданского и административного судопроизводства (гражданского процесса). – Проспект, 2017 г. – с. 688. – ISBN: 978-5-392-23860-6
99. Ярков, В. В. Групповые иски в гражданском процессе: вопросы правоприменения / В. В. Ярков // Вестник гражданского процесса. – 2021. – Т. 11. № 5. – С. 86-106.

Приложения

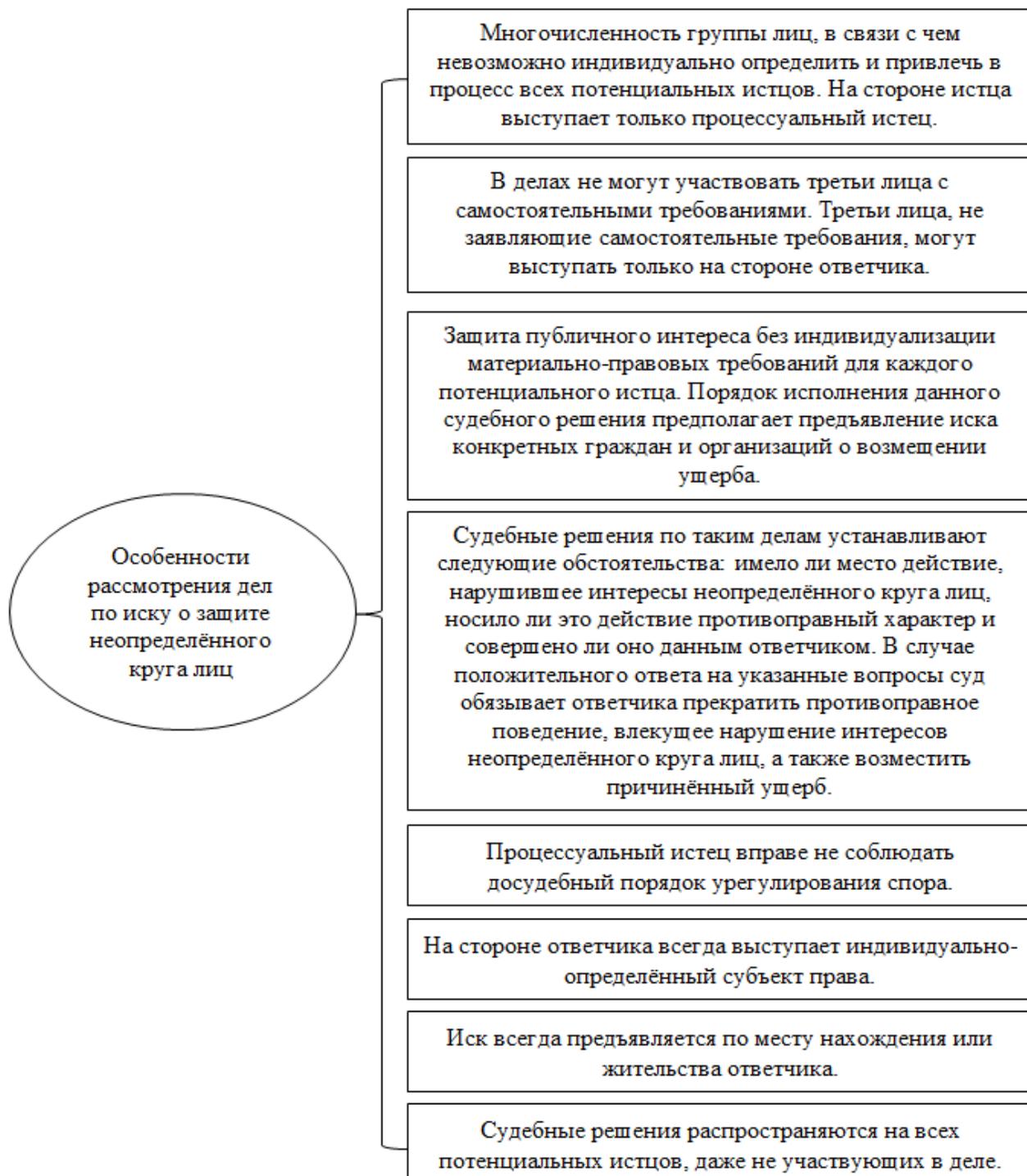
Приложение 1

Способы защиты гражданских прав¹⁴⁸



¹⁴⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/3f4368f181f833a15c0636db51cee2d81274ede9/ (дата обращения: 19.10.2022).

Особенности рассмотрения дел по иску о защите неопределённого круга лиц¹⁴⁹

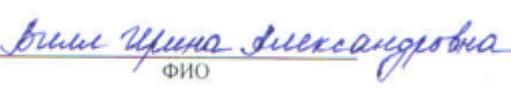


¹⁴⁹ Галиакберова И.А. Некоторые особенности института группового иска // Проблемы современной науки и образования. 2021. № 8 (165). С. 14.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

« 09 » января 2023 г.


подпись


ФИО